

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem o udzielenie
przedmiotowego zamówienia publicznego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego opublikowanego w dniu 28.01.2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem: 2017/S 020-032996 na: **„Montaż/Instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w gminie Sosnowiec”** (znak sprawy: WZP.271.1.6.2017).

W związku z otrzymanymi zapytaniem do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ) na **„Montaż/Instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w gminie Sosnowiec”** – działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zmianami) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje treść pytań i udziela poniższych odpowiedzi. Jednocześnie Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie wskazanym poniżej.

Pytanie nr 1

Zamawiający w punkcie 1 PFU „Opis przedmiotu Zamówienia” powołuje się na Audyt efektywności energetycznej. Czy Zamawiający jest w posiadaniu wcześniej wymienionego audytu wraz z projektami fotometrycznymi? Jeśli tak proszę o opublikowanie.

Odpowiedź

Zamawiający nie udostępnia audytu efektywności energetycznej oraz obliczeń fotometrycznych. Natomiast Zamawiający udostępnia posiadaną inwentaryzację oświetlenia ulicznego stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego pisma. Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia programu funkcjonalno- użytkowego stanowiącego załącznik nr 2** do niniejszego pisma. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż załączony program funkcjonalno- użytkowy uwzględnia również wszystkie wcześniejsze jego zmiany. W związku z powyższym każdy Wykonawca sporządzając ofertę winien gruntownie zapoznać się z załączonym dokumentem i przy sporządzaniu oferty uwzględnić zapis tam zawarte.

Pytanie nr 2

Prosimy o udostępnienie obliczeń fotometrycznych na podstawie, których określono maksymalną, sumaryczną moc instalacji oświetleniowej po modernizacji w wysokości 574 kW.

Ponieważ przedmiot zamówienia obejmuje m.in. wykonanie obliczeń fotometrycznych zgodnie z normą PN EN 13201 uważamy, iż do sporządzenia rzetelnej oferty konieczne jest wykonanie obliczeń fotometrycznych. Udostępnienie oferentom obliczeń fotometrycznych pozwoli Zamawiającemu na weryfikację czy proponowane rozwiązania spełniają przyjęte klasy oświetleniowe oraz nałożyć na oferentów obowiązek zachowania identycznych parametrów wsadowych do obliczeń (wysokość montażu, rozstaw słupów, nawis, szerokość jezdni itp.).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3

Po szczegółowej analizie tabeli „Oprawy przed i po modernizacji z określeniem mocy rzeczywistych wg Audytu” zamieszczonej w PFU zauważyliśmy, iż znaczną część modernizowanego oświetlenia stanowią oprawy parkowe oraz naświetlacze. Prosimy o określenie wymagań technicznych dla opraw parkowych oraz naświetlaczy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w załączonym do niniejszego pisma zmienionym programie funkcjonalno- użytkowym ujął wymagania wobec opraw parkowych.

Pytanie nr 4

Proszę o uzupełnienie załączonych do PFU zestawień opraw podlegających modernizacji o rodzaj słupów (stalowe, aluminiowe, betonowe?, kolor słupów) i wysokość zawieszenia opraw.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1. Zamawiający nie przewiduje wymiany słupów.

Pytanie nr 5

Dot. pkt. 1 Programu Funkcjonalno-użytkowego. Zamawiający wymaga zmniejszenia rocznego obliczeniowego zużycia energii na oświetlenie uliczne oraz ograniczenia emisji CO₂ zgodnie z założeniami Audytu efektywności energetycznej i inwentaryzacji sieci oświetlenia ulicznego w gminie Sosnowiec oraz wniosku o dofinansowanie w ramach programu ZIT. Prosimy o udostępnienie wyników ww. Audytu oraz wniosku już teraz jako istotnych materiałów mających na celu oszacowanie kosztów po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia wniosku o dofinansowanie. W pozostałym zakresie patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 6

Zamawiający wymaga wykonywania raportów co 12 miesięcy zawierających opis pracy systemu oraz dane o ilości zaoszczędzonej energii i mniejszej emisji CO₂. Wymaga również, aby dostarczać odczyty stanów liczników. Dostawa liczników nie jest przedmiotem zamówienia. Prosimy o wskazanie czy Zamawiający dostarczy powyższe liczniki

Odpowiedź:

Zamawiający nie dostarczy liczników. Coroczne raporty winny być wykonywane zgodnie z niżej zmienionym § 12 ust.1 wzoru umowy.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 12 ust. 1 wzoru umowy:

Jest:

„W ramach udzielonej gwarancji oraz w okresie jej obowiązywania Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia monitorowania efektu realizacji niniejszej umowy w szczególności poprzez:

- a) opomiarowanie ilości energii elektrycznej zużywanej do oświetlenia ulicznego przez urządzenia dostarczone w ramach niniejszej umowy lub na podstawie danych pochodzących z oficjalnych rozliczeń handlowych Zamawiającego;*
- b) gromadzenie dowodów odczytu stanów liczników (np. faktury za energię) lub urządzeń dostarczonych w ramach niniejszej umowy, potwierdzonych pisemnie w formie protokołu spisane przez obie strony umowy;*
- c) przekazywanie Zamawiającemu dowodów odczytu stanów liczników łącznie z corocznym raportem;*
- d) obliczanie wielkości zredukowanej lub ograniczonej emisji dwutlenku węgla w kolejnych latach w postaci raportów, oraz poddawanie ich weryfikacji. Początek okresu raportu określa się na dzień zakończenia realizacji umowy a sumaryczne rozliczenie zredukowanej emisji dwutlenku węgla oraz zredukowanej ilości kWh, określa się na 90 dni od początku okresu raportowego.”*

Zmienia się na:

„W ramach udzielonej gwarancji oraz w okresie jej obowiązywania Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia monitorowania efektu realizacji niniejszej umowy w szczególności poprzez:

- a) pomiar ilości energii elektrycznej zużywanej do oświetlenia ulicznego przez urządzenia dostarczone w ramach niniejszej umowy;
- b) przekazywanie Zamawiającemu odczytów zużycia energii elektrycznej łącznie z corocznym raportem uzyskanych efektów energetycznych zgodnie ze wzorem Instytucji Zarządzającej RPO;
- c) obliczanie wielkości zredukowanej lub ograniczonej emisji dwutlenku węgla w kolejnych latach w postaci raportów. Początek okresu raportu określa się na dzień podpisania protokołu odbioru.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmieniony wzór umowy stanowi załącznik nr 3 do niniejszego pisma. Wzór ten uwzględnia wszystkie dokonane zmiany. Zapisy usunięte zostały zaznaczone przekreśloną czcionką. Z wyłoniłym Wykonawcą zostanie zawarta umowa według wzoru stanowiącego załącznik do niniejszego pisma. W umowie zawieranej z wyłoniłym Wykonawcą zostaną usunięte fragmenty wykreślone oraz zostanie dostosowana numeracja i wszystkie odnośniki zawarte w treści umowy.

Pytanie nr 7

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ podaje tabelaryczne zestawienie oprav wg Audytu. Część istniejących oprav przeznaczonych do wymiany, to oprawy typu parkowego, natomiast oprawy LED jakie należy zaproponować to wg wymogów oprawy uliczne. Czy zamawiający chce zastąpić wszystkie oprawy oprawami ulicznymi LED?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 oraz nr 3.

Pytanie nr 8

Proszę o udostępnienie wykazu lokalizacji gdzie planowana jest wymiana oprav wraz z podaniem wysokości i rodzaju słupów.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 9

W p. 1 PFU Zamawiający zdefiniował przedmiot zamówienia jak poniżej:

„...opracowanie projektu wykonawczego i wykonanie robót budowlanych, polegających na modernizacji systemu oświetlenia drogowego na terenie Gminy Sosnowiec,... oraz osiągnięcie efektu ekologicznego, polegającego na zmniejszeniu rocznego obliczeniowego zużycia energii na oświetlenie uliczne o minimum 3.789,58 MWh/rok, ograniczeniu emisji CO₂ o co najmniej 3.071 Mg/rok -zgodnie z założeniem w Audycie efektywności energetycznej i inwentaryzacji sieci oświetlenia ulicznego w Gminie Sosnowiec (zwanym dalej Audytem).”

Jednocześnie w p. 1.1. PFU Zamawiający zamieścił w formie tabeli

„Charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu i zakres robót budowlanych”

Jednak jedynymi podanymi w tabeli parametrami odnoszącymi się do oprav przewidzianych do modernizacji są: liczba diod LED w oprawie oraz jej moc jednostkowa. Stały rozwój technologii LED oraz mnogość dostępnych na rynku rozwiązań powoduje, że przywołane w udostępnionej tabeli parametry nie są wystarczające dla optymalnego doboru oprav przez Wykonawcę. Taka sytuacja jest niekorzystna dla Zamawiającego gdyż uniemożliwia Wykonawcy przygotowanie oferty optymalizującej rozwiązanie pod kątem maksymalizacji efektywności energetycznej. Moc oprawy oraz liczba LED zawartych w panelu nie decyduje o finalnej efektywności energetycznej rozwiązania.

W związku z powyższym prosimy o udostępnienie większej ilości danych uwzględnionych w Audycie o którym Zamawiający pisze w p. 1 PFU. Jeżeli to możliwe prosimy o udostępnienie pełnej wersji Audytu zawierającego, jak sądzimy, wszystkie parametry oprav oraz dokładny opis sytuacji oświetleniowych dla których przyjęto podane w tabeli moce oprav przewidzianych do modernizacji.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1. W programie funkcjonalno- użytkowym Zamawiający nie określił liczby diod LED w oprawie.

Pytanie nr 10

W p. 1 PFU Zamawiający zdefiniował przedmiot zamówienia jak poniżej:

„...opracowanie projektu wykonawczego i wykonanie robót budowlanych, polegających na modernizacji systemu oświetlenia drogowego na terenie Gminy Sosnowiec, ... oraz osiągnięcie efektu ekologicznego, polegającego na zmniejszeniu rocznego obliczeniowego zużycia energii na oświetlenie uliczne o minimum 3.789,58 MWh/rok, ograniczeniu emisji CO₂ o co najmniej 3.071 Mg/rok - zgodnie z założeniem w Audycie efektywności energetycznej i inwentaryzacji sieci oświetlenia ulicznego w Gminie Sosnowiec (zwanym dalej Audytem).”

Jednocześnie w p. 1.1. PFU Zamawiający zamieścił w formie tabeli „Charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu i zakres robót budowlanych”.

Czy Zamawiający udostępni dodatkowe dane zawarte w audycie np. strumień świetlny oprawy dla każdej z wyszczególnionej mocy?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1

Pytanie nr 11

PFU pkt. 2.2.7

„a) wbudowany przełącznik umożliwiający fizyczne wyłączenie zasilania oprawy”

Czy Zamawiający w dalszym ciągu podtrzymuje potrzebę wyłączenia (i dlaczego nie załączenia) poszczególnych oprav?

W eksploatacji nie ma uzasadnionej potrzeby wyłączenia poszczególnych oprav czy nawet ciągów bez stosownego oznaczenia ew. prac (BHP) lub też zgodnie z przepisami PN-EN13201.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie opisane w programie funkcjonalno- użytkowym. Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 12

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz korespondencją opublikowaną na stronie internetowej miasta Sosnowiec wnoszę o:

1. Wykreślenie w pkt 4.1.a. SIWZ akapitu „opraw oświetleniowych LED”.
2. Uzupełnienie dokumentacji przetargowej przez zamieszczenie na stronie internetowej „Audyty efektywności energetycznej i inwentaryzacji sieci oświetlenia ulicznego w gminie Sosnowiec” oraz wniosku o dofinansowanie tego zadania w ramach programu ZIT.
3. Uzupełnienie Programu funkcjonalno-użytkowego zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu ministra infrastruktury nr 2012 z dnia 2 września 2004r. a w szczególności określonych w §19 pkt 4a oraz w §19 pkt 4g.
4. Uzupełnienie SIWZ informacji, czy projekt wykonawczy może być wykonywany etapami, po przyjęciu którego Wykonawca może przystąpić do jego realizacji, co wydaje się być racjonalne, czy też Zamawiający przewiduje odbiór jedynie kompletnego projektu.
5. Doprecyzowanie w SIWZ co Zamawiający rozumie pod pojęciem przekazanie placu budowy. Czy przekazanie placu budowy realizowane zgodnie jakimś harmonogramem określającym konkretne fragmenty miasta (czy obwody oświetleniowe), czy też będzie realizowane wg metody „róbta co chceta”.

6. Doprecyzowanie w SIWZ czy przed przekazaniem placu budowy Zamawiający naniesie na latarnie, będące własnością gminy, niepowtarzalne numery zgodne z numeracją jaka zapewne została przyjęta w przywołanym wyżej audycie.
7. Doprecyzowanie w SIWZ przedmiotu zamówienia przed podanie rzeczywistej, ostatecznej i pewnej ilości opraw jakie mają podlegać wymianie. W treści SIWZ jak i w załączniku pod nazwą „Program Funkcjonalno-Użytkowy” mowa jest o tym, że wymianie podlegać będzie 7694 opraw spośród ogólnej liczby 8811 opraw funkcjonujących obecnie, podczas gdy z podsumowania tabeli znajdujących się na stronie 4 i 5 pf-u wynika, że wymianie podlegać będzie jedynie 7024 opraw spośród 8644 opraw funkcjonujących obecnie.
8. Wyznaczenie nowego terminu składania ofert, który umożliwi Wykonawcom zapoznanie się z poprawioną wersją SIWZ oraz wszystkimi załączonymi dokumentami załączonymi do tej specyfikacji.

UZASADNIENIE

- Ad.2,3. Całkowicie zgadzam się z innymi Wykonawcami, że należy udostępnić na stronie internetowej w formie załączników do Programu Funkcjonalno-Użytkowego zarówno audytu jak i wniosku o dofinansowanie tego przedsięwzięcia. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu formy programu funkcjonalno-użytkowego, program ten winien zawierać co najmniej kopię mapy zasadniczej (§19 pkt 4a) oraz inwentaryzację lub dokumentację (§19 pkt 4g). Załączony do SIWZ program funkcjonalno-użytkowym nie spełnia tych wymagań a tym samym należy go o brakujące elementy uzupełnić. Zawarta na stronach 4,5 pf-u tabela, zawiera uznać należy za zbiorcze zestawienie wyników audytu, natomiast w żadnym nie może zastępować pełnej inwentaryzacji zawartej w audycie. Znajomość audytu i wniosku o dofinansowanie zadania w ramach ZIT ma bowiem wpływ na oszacowanie wydatków na wykonanie projektu wykonawczego oraz czasu niezbędnego na jego przygotowanie.
- Ad. 4,5. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ warunkiem przystąpienia do robót budowlanych może mieć miejsce po przyjęciu przez Zamawiającego projektu wykonawczego i po przekazaniu Wykonawcy placu budowy. Tak więc czas na sporządzenie projektu wykonawczego (nie określony w SIWZ) będzie w sposób rzutował na czas wykonania robót budowlanych. Zwłaszcza, że dopiero w trakcie opracowywania projektu okaże się, ile projektów organizacji ruchu należy opracować i zatwierdzić.
- Ad. 6. W trakcie wizji w terenie stwierdzono, że latarnie nie posiadają jednolitego i niepowtarzalnego numeru a nawet brak jest informacji które latarnie stanowią własność gminy a które są własnością innych osób prawnych czy fizycznych. W aktualnym stanie faktycznym prawidłowe wykonanie projektu wykonawczego jest w znacznym stopniu utrudnione a ponadto może być w przyszłości źródłem licznych omyłek w trakcie wymiany opraw.
- Ad.7. Analiza tabeli zamieszczonej na str. 4,5 wskazuje na wiele błędów rachunkowych rzutujących na opis przedmiotu zamówienia. I tak w podsumowaniu rubryki 3 (szt. przed modernizacją) widnieje wartość 8.811 podczas gdy prawidłowa wartość wynosi 8644. Ponadto zsumowanie ilości opraw do wymiany daje wartość 7.024 a nie 7.694 szt. jak to zapisano w pierwszym wierszu pod tą tabelą. Ponadto Zamawiający popełnił wiele błędów merytorycznych w określeniu efektu energetycznego i ograniczenia emisji CO₂, co wskażę na kilku wyjętych z tabeli przykładach:

Lp.	Typ oprawy	Moc nominalna [W]	Moc rzeczywista [W]	Współcz. strat [%]
1	Ampera MIDI-106	106	106	0
4	AURIS-100	100	115	15,00
9	BEGA-400	400	435	8,75
14	IVA-100	100	115	15,00

27	OUR-100	100	115	15,00
30	OUR-400	400	435	8,75
46	SGS-100	100	115	15,00
48	SGS-250	250	265	6,00
49	SGS-50	50	59	0
42	URSA LED-78	78	78	0
43	Oprawa X LED 26	26	26	0
44	Oprawa X LED 36	36	39	8,33
46	Oprawa X LED 48	48	55	14,58
49	Oprawa X LED 48	48	58	20,83
51	Oprawa X LED 96	96	105	9,38
52	Oprawa X LED 122	122	122	0

Powstaje uzasadnione pytanie z jakiego źródła Zamawiający czerpał tak zaskakujące dane, z których wynika np., że dla opraw rtęciowych OUR-400 współcz. strat wynosi 8,75% natomiast dla opraw typu LED 48 współcz. ten powinien wynosić 20,83%, przy czym dla opraw LED 122 ma wynosić 0%. Poprawienie ww. błędów wpłynie zarówno na wartość szacowanego efektu energetycznego oraz Wskazując na powyższe błędy należy w konsekwencji przeredagować całkowicie pkt. 1.4 Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Przy okazji pragnę zwrócić uwagę na następujące liczby: 7694 opraw oraz 204 szaf oświetleniowych. Wynika stąd, że na jedną szafę przypada średnio ok. 42 opraw. Powstaje zatem uzasadnione pytanie czy Zamawiający rozpatrywał zredukowanie ilości szaf zasilających na drodze bezinwestycyjnej poprzez scalenie niektórych obwodów (likwidacja rozcięcia obwodów we wnękach słupowych).

Ad.8. W świetle przedstawionych wyżej uwag wnioszek ten nie wymaga szczegółowego uzasadnienia.

Odpowiedź:

Ad. 1)- Zamawiający nie wyraża zgody.

Ad. 2)- Zamawiający nie udostępnia wniosku o dofinansowanie. W pozostałym zakresie patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Ad. 3)- Zamawiający informuje, iż robota budowlana będąca przedmiotem zamówienia nie wymaga pozwolenia na budowę, w związku z czym kopia mapy zasadniczej nie jest niezbędna do zaprojektowania robót budowlanych. W pozostałym zakresie patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Ad. 4)- projekt wykonawczy nie może być wykonany etapami.

Ad. 5)- pod pojęciem przekazania placu budowy Zamawiający rozumie protokolarne przekazanie kierownikowi budowy placu budowy zgodnie z § 11 ust. 3 lit a) wzoru umowy, po sporządzeniu przez Wykonawcę i zatwierdzeniu przez Zamawiającego harmonogramu, o którym mowa w § 1 ust. 2 lit. a) tiret czwarte wzoru umowy.

Ad. 6)- Zamawiający nie naniesie niepowtarzalnego numeru na słup oświetleniowy. Wykonawca zobowiązany będzie do naniesienia niepowtarzalnego numeru na każdy słup oświetleniowy objęty przedmiotem zamówienia pozwalający na powiązanie słupa w terenie z danymi w Systemie Zarządzania Oświetleniem.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez uzupełnienie wzoru umowy w zakresie §6 ust. 1 o lit. u według następującego brzmienia:

„naniesienia niepowtarzalnego numeru na każdy słup oświetleniowy objęty przedmiotem zamówienia pozwalający na powiązanie słupa w terenie z danymi w Systemie Zarządzania Oświetleniem w wielkości i technologii uzgodnionych z Zamawiającym na etapie projektowania”

Ad. 7)- Patrz odpowiedź na pytanie nr 1. Ponadto Zamawiający nie wyraża zgody na redukcję ilości szaf zasilających.

Ad.8) – Patrz zmiana terminu składania ofert.

Pytanie 13:

W p. 2.2 PFU odnośnie wymagań technicznych znajduje się następujący zapis:

2.2.7 Skład systemu zarządzania oświetleniem

1) Sterowniki opraw które powinny posiadać:

d) dodatkowe wejście dwustanowe (np. dla oświetlenia dekoracyjnego lub obsługi innych urządzeń);

Prosimy dokładnie określić, jaką funkcję ma spełniać w/w dodatkowe wejście dwustanowe. Jeśli ma tylko sygnalizować załączenie lub wyłączenie np. oświetlenia dekoracyjnego lub załączenie innych urządzeń to jaki sygnał wejściowy będzie podawany na to wejście – 230VAC czy np. sygnał stykowy. Jeśli natomiast sygnał ten ma załączać i wyłączać oświetlenie dekoracyjne lub inne urządzenia (podejrzewamy, że taka może być intencja Zamawiającego) to jest to z definicji błędny zapis. Sygnały wejściowy nigdy bezpośrednio nie sterują żadnymi urządzeniami, a jedynie pozwalają sprawdzić stan sygnałów wejściowych. W takiej sytuacji należy zmienić zapis z wejścia dwustanowego na wyjście dwustanowe.

Jeśli ma to być wyjście dwustanowe to pojawiają się następujące pytania:

1. Jakie maksymalne obciążenie jest przewidywane dla tego wyjścia.
2. Czy sygnał wyjściowy ma podawać 230 VAC na załączenie dekoracyjne czy inne napięcie.
3. Czy ma być mierzone zużycie energii podłączonej dekoracji lub innego urządzenia.
4. Czy ma być możliwość konfigurowania np. godziny wyłączenia oświetlenia dekoracyjnego w nocy i ponownego załączenia w godzinach porannych.
5. Czy oświetlenie dekoracyjne ma być załączane razem z oświetleniem ulicznym czy np. niezależnie od niego wcześniej jak to jest w innych miastach.

Odpowiedź:

Wejście o którym mowa w pkt 2.2.7 ppkt. 1 lit. d) programu funkcjonalno- użytkowego ma spełniać funkcję wyjścia dwustanowego przeznaczonego do sterowania oświetleniem dekoracyjnym. **Ponadto Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany zwrotu „wejście” na zwrot „wyjście” zawartego w pkt 2.2.7 ppkt. 1 lit. d) programu funkcjonalno- użytkowego.**

Odp. Ad.1- maksymalne obciążenie dla wyjścia 500 W.

Odp. Ad.2- Sygnał wyjściowy ma podawać 230 V/AC na załączenie dekoracji.

Odp. Ad.3- Zamawiający nie wymaga pomiaru zużycia energii podłączonej dekoracji lub innego urządzenia.

Odp. Ad.4- Ma posiadać możliwość konfigurowania godziny wyłączenia w nocy i ponownego załączenia w godzinach porannych.

Odp. Ad.5- Zamawiający nie wymaga, aby SZO miał możliwość włączania oświetlenia dekoracyjnego poza godzinami pracy oświetlenia ulicznego.

Pytanie 14:

Czy oprawy wskazane w PFU jako te, które pozostają bez modernizacji (oprawy sodowe oraz LED - łączna ilość 1117szt) mają być wpięte w dostarczany system sterownia i zarządzania oświetleniem ulicznym? Jeśli tak czy Zamawiający wymaga żeby dostarczyć i zainstalować sterowniki dla tych opraw w ramach przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź:

W ramach przedmiotowego zamówienia, Zamawiający nie przewiduje dostarczenia i zainstalowania sterowników dla opraw pozostających bez modernizacji. Jednakże Zamawiający docelowo przewiduje w przyszłości włączenie do systemu zarządzania oświetleniem opraw niepodlegających modernizacji w ramach przedmiotowego zamówienia.

Terminu składania ofert, który otrzymuje brzmienie:

Rozdział X WYMOGI DOTYCZĄCE OFERTY

5. Ofertę wraz z załącznikami należy umieścić w dwóch nieprzejrzystych, zamkniętych kopertach.
5.1. Koperta zewnętrzna powinna być zaadresowana zgodnie z opisem poniżej:

Urząd Miasta Sosnowca
ul. Ignacego Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec
Oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego na:
„Montaż/instalację efektywnego energetycznie oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Sosnowiec”
znak sprawy: WZP.271.1.6.2017
Nie otwierać przed dniem 25.04.2017 roku, godz. 10:15

Rozdział XII INFORMACJE O MIEJSCU, TERMINIE SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego tj. Urzędzie Miasta Sosnowca, **ul. Ignacego Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec, piętro II, pok. 213.** do dnia **25.04.2017 r., do godziny 10:00**

Zamawiający niezwłocznie zawiadamia Wykonawcę o złożeniu oferty po terminie, o którym mowa powyżej, oraz zwraca ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

2. MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **25.04.2017 r., o godzinie 10:15**, w siedzibie Zamawiającego tj. **Urzędzie Miasta Sosnowca, ul. Ignacego Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec, piętro III, pok. 315.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust 4a pkt. 2) ustawy zamawiający dokonał sprostowania ogłoszenia o zamówieniu.

Niniejsze pismo oraz jego załączniki stanowią integralną część SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego WZP.271.1.6.2017.

Załączniki do niniejszego pisma:

- 1/ Inwentaryzacja oświetlenia ulicznego.
- 2/ Zmieniony program funkcjonalno- użytkowy stanowiący załącznik nr 3 do SIWZ- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.
- 3/ Zmieniony wzór umowy stanowiący załącznik nr 9 do SIWZ.

Z upoważnienia
Prezydenta Miasta Sosnowca

Michał Zastrzeżyński
Naczelnik Wydziału Zamówień
Publicznych