

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem o udzielenie
przedmiotowego zamówienia
publicznego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego opublikowanego w dniu 03.02.2016 r. w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod numerem: 2016/S 023-036086 na: **Roboty budowlane dla zadania pn. „Modernizacja energetyczna obiektów pomocy społecznej w gminie Sosnowiec”**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) dalej „ustawy”, poniżej cytuje pytania złożone do wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz przedkłada odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

Zgodnie z art. 7 ust. 1 PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. W niniejszym postępowaniu przetargowym Zamawiający tak sformułował wymagania dla kolektora słonecznego, że spełnia je tylko jeden kolektor dostępny na rynku a dokładnie kolektor Solarpol Maxl firmy Skorut Systemy Solarne. Taka sytuacja jest sprzeczna z cytowanym artykułem Prawa Zamówień Publicznych a co za tym idzie niezgodna z prawem. Zamawiający nie może pisać tak wymagań dla przetargu żeby spełniała je tylko jedna firma ponieważ wtedy nie ma mowy o jakiegokolwiek konkurencji, do której zachowania zobowiązuje Zamawiającego PZP. W związku z powyższym proszę Zamawiającego o takie sformułowanie wymagań dla kolektora słonecznego, aby nie ograniczały uczciwej konkurencji. Jeśli Zamawiający tego nie zrobi naraża się na poważne sankcje narzucone przez Prezesa Zamówień Publicznych a nawet utratę dofinansowania.

Pytanie nr 2:

Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza do niniejszego postępowania kolektorów słonecznych harfowych? Kolektory słoneczne harfowe posiadają więcej korzyści pod względem charakteru pracy, montażu czy serwisowania względem kolektorów meandrowych. Kolektory harfowe względem kolektorów meandrycznych dzięki swojej równoległej strukturze wewnętrznej charakteryzują się:

- a) Mniejszymi oporami przepływu ze względu na to, iż płyn solarny ma mniejszą trasę do pokonania oraz mniej przeszkód. W przypadku kolektora meandrowego każda cząsteczka płynu solarnego biegnie przez cały kolektor a ze względu na strukturę meandra ma utrudniony przepływ.
- b) Kolektory harfowe można łączyć w szeregu nawet do 10 kolektorów ze względu na to, że płyn solarny nie płynie za każdym razem przez wszystkie kolektory w szeregu w odróżnieniu do kolektorów meandrowych w których płyn solarny za każdym razem płynie przez wszystkie kolektory w rzędzie dlatego można je łączyć w szeregu maksymalnie do 5 kolektorów.
- c) Łatwiejsze odpowietrzanie ze względu na prostą konstrukcję (kąty proste) i brak zagięć. Pęcherzyki powietrza nie mają gdzie się gromadzić.
- d) Łatwiejszy montaż ze względu na sztywną konstrukcję absorbera (struktura równoległa). Z tego powodu nie dochodzi do przekręcenia rury zbiorczej jak w kolektorach meandrowych.

- e) Nie występują odkształcenia absorbera również ze względu na sztywną konstrukcję absorbera. Kolektory meandrowe nie mają aż takiej sztywnej konstrukcji a przez to absorber na skutek pracy w różnych temperaturach (dzień - noc) wygina się (odkształca)

W związku z powyższym proszę o dopuszczenie do niniejszego postępowania jako rozwiązania równoważne kolektorów słonecznych o strukturze harfowej.

Pytanie nr 3:

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że wymaganiem w projekcie parametrom kolektora słonecznego odpowiada tylko jeden produkt rynkowy, tj. kolektor słoneczny firmy SKORUT Systemy Solarne Sp. z o.o., co w oczywisty sposób narusza ustawę.

W dodatku Zamawiający nie żąda wystarczającego i odpowiadającego obecnym standardom poświadczenia jakości dla oferowanego kolektora. Pominęto wymóg przedstawienia sprawozdania z takich badań jakościowych jak między innymi: ciśnienie wewnętrzne, odporność na wysoką temperaturę, odporność na promieniowanie słoneczne, zewnętrzny i wewnętrzny szok termiczny, przenikanie wody opadowej, odporności na obciążenia mechaniczne szyby. Pominęto powszechnie już przyjęty wymóg posiadania certyfikatu Solar Keymark, który potwierdza pozytywny wynik wszystkich niezbędnych badań i jednocześnie potwierdza pełną zgodność kolektora z normą PN-EN12975-1 i PN-EN12975-2. Zgodność kolektora z normą PN-EN12975 jest tym bardziej istotna, że obejmuje ona wszystkie wymagania dla kolektorów związane z ich jakością, trwałością i bezpieczeństwem. Powodem dla którego nie ujęto tych wymogów w projekcie jest prawdopodobnie fakt, że jedyny kolektor odpowiadający parametrom minimalnym ich nie posiada lub zostały one w sposób nieakredytowany.

Uważamy, że w trosce o zapewnienie jakości i trwałości produktu odpowiadającej krajowym i europejskim standardom, należy potwierdzić konieczność przedstawienia do oferty co najmniej certyfikatu potwierdzającego zgodność z całym wymaganiem zakresem normy PN-EN12975-1:2007 *Słoneczne systemy grzewcze i ich elementy -- Kolektory słoneczne -- Część 1: Wymagania ogólne*, na przykład certyfikatu „Solar Keymark”, oraz raportu z badań na który powołuje się ów certyfikat, potwierdzającego parametry zaoferowanego kolektora.

Dodatkowo wnosimy o ujednolicenie i sprowadzenie współczynników wydajności kolektora do realnych wartości rynkowych dla kolektorów płaskich, celem zapewnienie przeprowadzenia postępowania zgodnie z ustawą. Proponujemy następujące wartości minimalne parametrów wymaganych:

- Sprawność optyczna odniesieniu do powierzchni apertury: min. a niż 81%
- Współczynnik strat a_1 w odniesieniu do powierzchni apertury: nie większy niż $3,7 \text{ W/m}^2\text{K}$
- Współczynnik strat a_2 w odniesieniu do powierzchni apertury: nie większy niż $0,02 \text{ W/m}^2\text{K}^2$.

Pytanie nr 4:

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego wprowadzony został wymóg dotyczący grubości zastosowanej szyby minimum 4 mm.

Odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego. Obowiązkowe badania kolektora wg. normy PN-EN 12975-1:2007 obejmują badanie wytrzymałości na obciążenia mechaniczne szyby. Pozytywny wynik tych badań gwarantuje odpowiednią jakość i wytrzymałość nie tylko samej szyby ale również i całego kolektora, w którym została ona zmontowana. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga tego danego konstrukcja danego kolektora słonecznego obniża jego sprawność (niższa transmisyjność dla energii słonecznej) i znacznie podnosi wagę kolektora. Jeżeli dany kolektor posiada szybę o mniejszej grubości oraz posiada pozytywne wyniki badań potwierdzone certyfikatem, np. Solar Keymark, nie ma uzasadnienie techniczne by zwiększać grubość szyby.

Wnosimy o potwierdzenie, że parametr grubości szyby jest podany przekładowo i nie jest istotnym parametrem dla Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego wprowadzony został wymóg meandrycznej budowy absorbera wykonanego z miedzi.

Ograniczenie rodzaju budowy absorbera wyłączenie do jednej technologii narusza z oczywistych względów ustawę. Jeżeli kolektory posiadają inne wykonanie absorbera, np. w układzie harfowym z płytą z aluminium i miedzianym orurowaniem, które jest zdecydowanie bardziej powszechne i uznane, oraz dodatkowo posiadają pozytywne wyniki badań potwierdzone certyfikatem, np. Solar Keymark, wówczas nie ma podstaw do nieuznawania takich kolektorów jako urządzenia równoważne. Obowiązujące normy nie klasyfikują kolektorów słonecznych pod względem budowy wewnętrznej tych urządzeń w aspekcie ich jakości czy wydajności. Wymóg zastosowania miedzianego absorbera z układem meandrycznym jest zatem tylko i wyłącznie czynnikiem nieuczciwego ograniczenia konkurencji, gdyż nie posiada żadnego uzasadnienia zarówno technicznego jak i funkcjonalnego.

Wnosimy o potwierdzenie, że parametr meandrycznej budowy kolektora z absorberem miedzianym jest podany przekładowo i nie jest istotnym parametrem dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pytania od nr 1 do nr 5:

Zamawiający wymaga w złożonej ofercie wycenę kolektora słonecznego o następujących parametrach:

- Sprawność min 81%
- Współczynnik a_1 max 3,15 W/m²K²
- Współczynnik a_2 max 0,02 W/m²K²
- Budowa wewnętrzna meandrowa
- Minimalna powierzchnia 2,1m²

Ponadto działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokonuję zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dalej „Specyfikacji...” w następującym zakresie:

Terminu składania ofert w brzmieniu:

Rozdział IX WYMOGI DOTYCZĄCE OFERTY

5. Oferta powinna znajdować się w zamkniętym, nieprzezroczystym opakowaniu, opatrzonym nazwą i adresem Wykonawcy, z napisem:

Urząd Miasta Sosnowca

ul. Ignacego Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec

Oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Roboty budowlane dla zadania pn. „Modernizacja energetyczna obiektów pomocy społecznej w gminie Sosnowiec”.

znak sprawy: WZP.271.1.2.2016

Nie otwierać przed dniem 24.03.2016 roku, godz. 10:15

Rozdział XI INFORMACJE O MIEJSCU, TERMINIE SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

I. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT.

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego tj. Urzędzie Miasta Sosnowca, **ul. Ignacego Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec, piętro II, pok. 213** do dnia **24.03.2016r., do godziny 10:00.**

Zamawiający niezwłocznie zawiadamia Wykonawcę o złożeniu oferty po terminie, o którym mowa powyżej, oraz zwraca ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

II. MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **24.03.2016r., o godzinie 10:15**, w siedzibie Zamawiającego tj. **Urzędzie Miasta Sosnowca, ul. Ignacego Mościckiego, 41-200 Sosnowiec, piętro III, pok.315.**

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 38 ust 4a pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) zamawiający dokonał sprostowania ogłoszenia o zamówieniu.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego WZP.271.1.2.2016.

Z upoważnienia
Prezydenta Miasta Sosnowca

Michał Zastrzeżyński
Naczelnik Wydziału
Zamówień Publicznych