

BRM.0012.4.2.2011.MG
BRM.0012.7.2.2011.EC

Protokół Nr 2/2011
ze wspólnego posiedzenia
Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji
oraz
Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska
w dniu 04.01.2011 r.
(godz. 15:15- 19:00)

Posiedzenie komisji odbyło się w gmachu Urzędu Miejskiego w Sosnowcu przy al. Zwycięstwa 20, w sali nr 307. W posiedzeniu uczestniczyło:

- 20 członków Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji,
- 19 członków Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska,
oraz 12 zaproszonych gości. Lista obecności członków Komisji RMiOŚ stanowi załącznik do protokołu tej komisji.

Ad.1.

Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady otworzył przewodniczący komisji Wojciech Kulawiak, który powitał wszystkich przybyłych oraz stwierdził prawomocność obrad obu komisji wobec obecności 15 członków Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji oraz obecności 15 członków Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska.

Ad.2.

Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

Przewodniczący W. Kulawiak przedstawił porządek obrad posiedzenia i wobec braku uwag ze strony członków obu komisji zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych - członków Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji, w tym:

za: 15,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 0,
porządek dzienny został przyjęty.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych, członków Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska, w tym:

za: 15,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 0,
porządek dzienny został przyjęty.

Porządek dzienny obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przebieg i realizacja „Akcji Zima”.
4. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Sosnowca na 2011 rok w obszarze działania obu komisji. (Druk nr 1).
5. Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 - 2025 w obszarze działania obu komisji. (Druk nr 2).
6. Przyjęcie ramowych planów pracy obu komisji na I półrocze 2011 roku.
7. Sprawy bieżące Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska:
 - 7.1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu położonego w rejonie ulic: Gabriela Narutowicza i 3-go maja, przyjętego Uchwałą Nr 796/XLII/02 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 28 lutego 2002 r.
 - 7.2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie: wykorzystania przez Gminę Sosnowiec działalności polegającej na świadczeniu usług telekomunikacyjnych na rzecz przedsiębiorców telekomunikacyjnych z wykorzystaniem posiadanej i planowanej infrastruktury telekomunikacyjnej.
 - 7.3. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie: powołania społecznych asystentów radnych Miasta Sosnowca.
 - 7.4. Do wiadomości: Zarządzenia Prezydenta Miasta podjęte w sprawach obrotu komunalnymi nieruchomościami gruntowymi:
 - 7.4.1 Zarządzenie Nr 923 z dnia 29 września 2010 r.
 - 7.4.1 Zarządzenie Nr 1182 a dnia 15 grudnia 2010 r.
 - 7.4.1 Zarządzenie Nr 1018 z dnia 20 października 2010 r.
 - 7.4.1 Zarządzenie Nr 1019 z dnia 20 października 2010 r.
 - 7.4.1 Zarządzenie Nr 1090 z dnia 15 grudnia 2010 r.
 - 7.5. Pismo Towarzystwa Miłośników Maczek „Granica” dotyczące powołania jednostki pomocniczej dzielnicy Maczki.
 - 7.6. Wniosek Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska poprzedniej kadencji o pilne zajęcie się sprawą infrastruktury drogowej i kanalizacyjnej w rejonie ul.Kukułek.
8. Sprawy bieżące Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji:
 - 8.1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela Gminy Sosnowiec w Zgromadzeniu Górnośląskiego Związku Metropolitalnego. Wyznaczenie przedstawiciela.
 - 8.2. Pismo parna Janusza Domagały w sprawie zmiany nieruchomości przy ulicy Kordonowej 2.

Ad. 3.

Przebieg i realizacja „Akcji Zima”. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący W. Kulawiak zwrócił uwagę, że w czasie akcji dużo się działo oraz wpłynęło wiele uwag mieszkańców. Poprosił o zabranie głosu komendanta KMP M. Walczyńskiego i przekazanie uwag odnośnie zagrożeń panujących na drogach.

Komendant KMP M. Walczyński poinformował, że policjanci rozpoczęli działania związane z akcją zima 23 listopada. Od tego czasu Policja prowadzi działania

profilaktyczne i informatyczne mające na celu uniknięcie zgonów spowodowanych zamarznięciem. Następnie opisał przypadki z jakimi spotkali się policjanci oraz przebieg kolizji drogowych. Dodał, że prowadzona jest również akcja informacyjna dotycząca obowiązku odśnieżania chodników i usuwania sopli.

Przewodniczący W. Kulawiak poprosił o zabranie głosu Komendanta Straży Miejskiej Z. Krupę. Zapytał, jak wygląda sprawa odśnieżania chodników przez właścicieli posesji.

Komendant Straży Miejskiej Z. Krupa powiedział, że okres zimowy jest okresem, w którym strażnicy otrzymują dużo zgłoszeń w szczególności dotyczących osób bezdomnych i odśnieżania chodników. Następnie opisał postępowanie z osobami bezdomnymi. Powiedział, że strażnicy sprawdzają również dachy nieruchomości. Poinformował, że za brak odśnieżonego chodnika nałożono 11 mandatów i 111 pouczeń. Zwrócił uwagę, że największe problemy z odśnieżaniem są w sytuacji, kiedy nieruchomość nie ma właściciela. Dodał, że nie było zgłoszeń dotyczących złamań i kontuzji.

Przewodniczący W. Kulawiak zwrócił uwagę, aby lepiej odśnieżać chodniki w centrum miasta. Poprosił o zabranie głosu dyrektora MZUiM J. Sikorę.

Dyrektor MZUiM J. Sikora przedstawił informację dotyczącą przebiegu akcji zima (materiał stanowi załącznik numer 3 do protokołu). Powiedział, że nigdy dotąd nie było sytuacji, aby od 23 listopada do 26 grudnia akcja prowadzona była non stop, z wyjątkiem 5 grudnia (tylko wtedy nie padał śnieg). Poinformował, że akcja przebiegała sprawnie, ale w pewnym momencie zaczęło brakować soli, gdyż dostawca miał problemy z wywiązaniem się z zamówień. Dlatego stosowano mieszanie soli z piachem i taką mieszanką sypano drogi. Następnie przedstawił umowę na dostawę soli.

Przewodniczący W. Kulawiak zapytał, jak wygląda sytuacja ze sprzętem.

Dyrektor MZUiM J. Sikora powiedział, że najważniejsze rzeczy przy odśnieżaniu to sól, ludzie i sprzęt. Stwierdził, że sprzęt i ludzie nie zawiedli ani razu w czasie akcji. Natomiast zaczęło brakować soli. Następnie zwrócił uwagę, że mieszkańcy oczekują, aby drogi w mieście były utrzymywane tak jak autostrada, jednakże nie zdają sobie sprawy ile to kosztuje oraz jakie powoduje skutki. Jeżeli nie zmieni się świadomości mieszkańców, to dojdzie do tego, iż 10 mln ton soli nie wystarczy. Dodał, że obecna ilość sprzętu jest wystarczająca, jednakże ważne, aby sprzęt był systematycznie wymieniany na nowy. Jeżeli dostawca soli wywiąże się z tego co deklaruje, problemów być nie powinno.

Przewodniczący W. Kulawiak poprosił o zabranie głosu naczelnika WGK R. Śmigielskiego i udzielenie informacji na temat odśnieżania chodników.

Naczelnik WGK R. Śmigielski poinformował, że ocena firm dbających o chodniki jest dobra. Natomiast prawdą jest, że w pierwszych dwóch dniach był problem, gdyż firmy nie przygotowały odpowiedniej ilości ekip odśnieżających. W ramach kar umownych, ekipy musiały zwiększyć ilość ekip odśnieżających. Powiedział, że zawarto porozumienie z aresztem śledczym, dzięki czemu do pracy przy odśnieżaniu

zaangażowano więźniów. Dodał, że miasto nie może wyręczać prywatnych właścicieli w odśnieżaniu chodników i odśnieża tylko odcinki należące do gminy.

Przewodniczący W. Kulawiak zapytał o odśnieżanie przystanków.

Naczelnik WGK R. Śmigielski odpowiedział, że przystanki są odśnieżane. Poinformował, że jeżeli są uwagi, to można zatelefonować do firm odpowiedzialnych za dany obszar. Powiedział, że wysłano pisma do właścicieli większych nieruchomości o obowiązku odśnieżania, usuwania sopli i usuwaniu śniegu z dachu. Dodał, że w bieżącym roku pojawił się problem wywożenia nadmiaru śniegu. Według przepisów śnieg jest traktowany jako odpad i nie może być wyrzucany do rzek, tylko musi być umieszczany w miejscu odpowiednio przygotowanym do tego celu. Dlatego też pewną ilość nadmiaru śniegu można lokować na składowisku odpadów. Miejsce to zapewni 70 procent potrzeb na składowanie nadmiaru śniegu. Miasto wystąpiło do różnych podmiotów z zapytaniem o możliwość składowania śniegu. Złożono również zapytanie do RZGW o możliwość wrzucenia pewnej ilości śniegu do Przemszy.

Radny K. Winiarski zapytał, jaki był termin dostawy soli oraz jakie kary umowne za nie wywiązanie się z dostawy soli przewidziano. Zapytał, czy przed końcem zimy, zostaną zabezpieczone dziury w drogach.

Dyrektor MZUiM J. Sikora odpowiedział, że umowa jest na rok 2011. Natomiast poprzednia umowa obowiązywała do 31 grudnia 2010r. Na realizację umowy na rok 2010 zabrakło dostawcy soli. Kary umowne są przewidziane i będą one egzekwowane, jednakże kary nie zastąpią soli. Umowa przewidywała termin dostawy w ciągu 24 h.

Radny K. Winiarski zapytał, ile wyniosą kary.

Dyrektor MZUiM J. Sikora odpowiedział, że kary nie są jeszcze podliczone. Następnie powiedział, że łatanie dziur, należałoby zacząć od zaraz, ponieważ sytuacja jest trudna.

Zastępca prezydenta R. Łukawski dodał, że dziury zagrażające bezpieczeństwu są łatanie na bieżąco. Sytuacja na niektórych ulicach jest bardzo zła. W momencie poprawy pogody będzie można przystąpić do realizacji naprawy.

Radny Z. Witkowski zapytał, jak długo wytrzymują naprawy, które obecnie się wykonuje.

Dyrektor d/s technicznych MZUiM G. Barczyk opisał technologie łatania dziur. Wyjaśnił, że stosowana metoda powinna wystarczyć do następnych roztopów.

Przewodniczący W. Kulawiak zwrócił uwagę, że na wiadukcie przy zakładzie energetycznym są bardzo duże dziury.

Radny Z. Dziewanowski zapytał, czy firmy wymienione w materiale przygotowanym na posiedzenie, to firmy zajmujące się odśnieżaniem chodników.

Naczelnik WGK R. Śmigielski odpowiedział, że tak.

Radny Z. Dziewanowski stwierdził, że akcja zima powinna być dobrze zaplanowana. Powinno się zaplanować, które drogi i w jaki sposób będą odśnieżane. Poprosił, aby przed następną zimą przygotować informację dla mieszkańców, które drogi i w jaki sposób będą odśnieżane. Wielu mieszkańców denerwuje się, ponieważ ich ulice nie są odśnieżane. Wyjaśnił, że należy w planie akcji zima podzielić drogi na te, które będą sypane solą oraz na te, które nie będą sypane solą. Następnie powiedział, że to wydział powinien pilnować firm odpowiedzialnych za odśnieżanie chodników, a nie mieszkańcy. Dodał, że na ulicy Armii Krajowej jest miejsce, w którym co roku powstaje dziura. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

Naczelnik WGK R. Smigielski zgodził się z radnym Z. Dziewanowskim, iż to służby miejskie powinny pilnować odśnieżania chodników. Jednakże ilość chodników jest tak duża, że informacja od mieszkańców na pewno pomoże polepszyć sytuację. Poinformował, że Rada Dzielnicy Południe sama zaproponowała, iż będzie kontrolować odśnieżanie chodników.

Dyrektor MZUiM J. Sikora wyjaśnił, że strategia zimowego utrzymania dróg istnieje. Powiedział, że we wrześniu zaprosi radnych do zakładu i pokarze, jak strategia jest przygotowywana.

Prezydent miasta K. Górski powiedział, że sytuacja w Sosnowcu jest dobra i drogi są utrzymane na dobrym poziomie. Stwierdził, że należy rozważyć, jaka jest kwota nakładów do uzyskanych efektów. Jako przykład podał lotniska w Helsinkach i Londynie. Utrzymywanie pełnej gotowości do akcji zimowej takiej jak na lotnisku w Helsinkach w Londynie, gdzie ostra zima jest raz na trzy lata nie ma sensu. Stwierdził, że zima w listopadzie zaskoczyła producentów soli i dlatego pojawiły się problemy z dostawami. Powiedział, że Sosnowiec jest przygotowany na średnią zimę, a perturbacje na rynku soli wynikły z tego, iż popyt przewyższył podaż. Dodał, że akcja zimowa była prowadzona dobrze, czego dowodem jest to, iż nie było problemów z funkcjonowaniem komunikacji.

Radny P. Wydra poinformował, że otrzymał informację od jednego z mieszkańców, który zatelefonował do odpowiednich służb o odśnieżenie ulicy, a pług nie przyjechał. Zapytał, czy istnieje technologia, która pozwoli na łatanie dziur w temperaturze minusowej i będzie trwalsza niż obecnie stosowana metoda.

Radny M. Rykała zapytał, czy istnieje możliwość, aby z wybranych ulic w centrum miasta wywozić śnieg.

Naczelnik WGK R. Smigielski odpowiedział, że wydział zajmie się tym problemem i zaproponuje odpowiednie rozwiązanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Chęciński stwierdził, że można wypracować system odśnieżania i sypania solą. Zaproponował, aby posypywane były tylko skrzyżowania i podjazdy oraz główne drogi w mieście. Powiedział, że zużyto tyle samo soli co w zeszłym roku, więc nie powinno być zaskoczenia. Zwrócił uwagę, że sytuacja pogodowa wcale nie była trudniejsza, niż w zeszłych latach. Jest to typowa polska zima, która przyszła w odpowiednim czasie. Stwierdził, że należy zastanowić się, które drogi

będą sypane, a które nie muszą. Zapytał, czy obecne łatanie dziur jest dowodem na to, iż oszczędności nie są opłacalne. W zeszłym roku ulica Wojska Polskiego była remontowana częściowo, a w tym roku nawierzchnia znowu się rozsypała.

Przewodniczący W. Kulawiak powiedział, że jakość remontów ulic jest zła. Ulica Narutowicza była remontowana przed wyścigiem Tour de Pologne, a obecnie w okolicach studzienek nawierzchnia jest fatalna.

Radny M. Adamiec stwierdził, że wydaje mu się, iż obecnie sól sypie się po to, aby wykazać w statystykach, że była sypana. Natomiast kiedy warunki wymagały sypania solą, to soli nie sypano. Zwrócił uwagę, że gdyby nie podmioty zewnętrzne, sytuacja w mieście byłaby bardzo trudna.

Radna H. Sobańska zapytała, czy miasto ma wpływ na spółdzielnie mieszkaniowe. Dodała, że na terenie jej spółdzielni sytuacja z odśnieżaniem była tragiczna.

Radny W. Suwałski powiedział, że ulica na której mieszka radna jest własnością gminy.

Radny H. Sobańska zaproponowała, aby wywozić śnieg na górkę na Środuli z ulic, które nie są sypane solą. Poinformowała, że w sklepach nie ma soli.

Radny Z. Dziwanowski zaapelował, aby informować mieszkańców o możliwościach wpływu na spółdzielnie. Stwierdził, iż należy do przyszłej zimy podejść strategicznie i nie sypać wszystkich ulic solą, dzięki temu będzie można wywozić część śniegu na górkę albo do rzeki oraz zaoszczędzić pieniądze, które przeznaczy się na remonty ulic.

Radny J. Bosak stwierdził, że miasto zużywa za dużo soli. Zwrócił uwagę, że boczne ulice nie są odśnieżane, przez co tworzy się skorupa śniegu i trudno później się go pozbyć. Zapytał, czy komendant Straży Miejskiej może ukarać mandatem firmy odpowiedzialne za odśnieżanie chodników. Stwierdził, że takie rzeczy powinny być zapisane w specyfikacji przetargowej. Zwrócił uwagę, że autobus linii 150 notorycznie się spóźnia.

Radny T. Mędrzak poprosił o załatwienie dziury na środku jezdni na ulicy Hubala Dobrzańskiego przy basenie.

Z-ca prezydenta R. Łukawski powiedział, że temat jest poważny i należy do niego podchodzić ostrożnie. W momencie, kiedy mocno sypie śnieg i pojawiają się trudności na drogach wszyscy się denerwują, ale należy podejść do sprawy z rozsądkiem. Akcja zima zaczyna się zawsze ze spotkaniem z administratorami i zarządcami. Stwierdził, że brakuje ustawowego zapisu i ogłaszający akcję zima ma prawo wyciągać konsekwencje od wszystkich, którzy biorą udział w akcji. Należałoby wrócić do starej ustawy, gdzie zarządca odpowiadał za obszar do połowy jezdni. Niestety wielu zarządców składa oświadczenia gołosłowne. Przed laty miasto popełniło błąd, gdyż zaczęło mocno sypać solą i przyzwyczajono mieszkańców do czarnych dróg w zimie, niezależnie od warunków pogodowych. Jednak najważniejsze jest zapewnienie bezpieczeństwa dla użytkowników ruchu drogowego. Stwierdził, że jezdnie były dobrze utrzymane ale gorzej było z chodnikami. Spowodowane było to za późnym wyjściem w teren ekip

odśnieżających. Dlatego tam, gdzie od razu nie odśnieżono powstały zmarzliny. Dodał, że gmina przejmuje w utrzymanie zimowe drogi osiedlowe należące do spółdzielni mieszkaniowych. Zaproponował, aby przed przyszłą zimą zebrać się i omówić strategię zimowego utrzymania dróg.

Przewodniczący RM A. Chęciński zaproponował, aby spotkanie dotyczące strategii zorganizować w kwietniu.

Radny M. Rykała stwierdził, że temat odśnieżania dotyczy wszystkich właścicieli posesji. Pochwalił portierów SP nr 27 za odśnieżanie i dbanie o porządek w wokół budynku.

Przewodniczący W. Suwalski opisał, jak akcja zima przebiega w spółdzielni Hutnik

Przewodniczący W. Kulawiak stwierdził, że wynajmowany traktor do odśnieżania jest za lekki i źle odśnieża.

Komendant SM Z. Krupa wyjaśnił, że możliwe jest karanie mandatami spółdzielnie mieszkaniowe.

Dyrektor MZUiM J. Sikora zaapelował, że może się zdarzyć, iż dostawca nie wywiąże się z zamówienia i należy taką sytuację rozważyć. Dodał, że aby Sosnowiec miał takie obłożenie na kilometr kwadratowy jak ma Warszawa, musiałby posiadać 44 pługoposypywarki, a posiada 8.

Dyrektor d/s technicznych MZUiM G. Barczyk przedstawił maksymalne stawki chlorku sodu jakie można stosować na metr kwadratowy. Dodał, że ilość zużytej soli dostosowywana jest do warunków atmosferycznych.

Komendant SM Z. Krupa poinformował, że strażnicy zgłaszają nieprawidłowości w pracy firm odśnieżających do wydziału.

Przewodniczący W. Suwalski zapytał o śmiertelny wypadek na Rondzie im. Jana Pawła II.

Komendant KMP M. Walczyński opisał zdarzenie na w/w rondzie i podjęte działania przez Policję. Dodał, że skrzyżowanie to wymaga przebudowy.

Przewodniczący W. Suwalski powiedział, że jest to skrzyżowanie, na którym dochodzi do najwięcej wypadków śmiertelnych. Dlatego musi zostać ono przebudowane.

Ad. 4 i 5

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Sosnowca na 2011 rok w obszarze działania obu komisji. (Druk nr 1).

Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 - 2025 w obszarze działania obu komisji. (Druk nr 2).

Materiały stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący W. Kulawiak zapytał, czy są pytania.

Radny K. Winiarski zapytał, o proponowane zmiany przedstawione na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia.

Skarbnik Miasta J. Kaczor odpowiedział, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Zdrowia sygnalizowano, iż środki na modernizację szpitala są zbyt skromne. Dlatego stwierdzono, że można zasilić zadania modernizacyjne szpitala kwotą 4.000.000 zł i przeznaczyć 2.000.000 zł na zakup mamografu, a 1.000.000 na modernizację zasilania. Środki te można pozyskać rezygnując z budowy tafli B lodowiska, gdyż nie ma pewności, że do tego zadania będzie dofinansowanie zewnętrzne. Ewentualną różnicę można pokryć zmniejszając zadanie 11 Listopada.

Radny K. Winiarski zapytał, w jakim stopniu zostanie ograniczone zadanie 11 Listopada.

Z-ca prezydenta R. Łukawski wyjaśnił, że zakres pozostaje ten sam, natomiast zjazd pomiędzy Catepillar i Geiger będzie wykupiony i zostanie doraźnie wykonany zjazd do ŚUM oraz do strefy. Zadanie zostanie przeanalizowane i doraźnie zostanie przekazana na nie mniejsza ilość środków. Przypomniął, że być może uda się pozyskać na ten cel 3 mln zł ze schetynówek. Dodał, że zakup tego terenu wiąże się z możliwością stworzenia dla ŚUM układu parkingowego.

Radny K. Winiarski zapytał o społeczeństwo informacyjne.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że złożono dwa wnioski. Jeden z programu 5.4 a drugi też z programu 5.4 ale dotyczący internetu szerokopasmowego. Wniosek odnośnie internetu przeszedł merytoryczną ocenę.

Radny K. Winiarski zapytał o ulicę Matejki.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że rozstrzygnięto przetarg. W ciągu 5 dni zostanie podpisana umowa na realizację zadania.

Radny K. Winiarski zapytał o remont budynku po Szpitalu nr 2.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że trwają prace remontowe na 1 i 3 piętrze.

Radny K. Winiarski zapytał, czy 1.800.000 zł jest przeznaczone tylko na remont.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że jest to kwota przeznaczona na zapłacenie za dokumentację i rozpoczęcie robót. Obecne prace są prowadzone z poprzednich pieniędzy.

Radny K. Winiarski zapytał o monitoring.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że wczoraj miasto przystąpiło do programu Razem Bezpieczniej. Wystąpiono o 600.000 zł dofinansowania. Poinformował, że Zamek Sielecki wypadł z programu 6.2.1, a sala dla Muzy przeszła część formalną.

Radny K. Winiarski zapytał o kanalizację na ulicy 11 Listopada i Tarnowskiej.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że zadanie jest kończone.

Radny Z. Witkowski zapytał o drugi etap drogi łączącej ulice Mikołajczyka i Wojska Polskiego.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że zadanie to nie jest ujęte. Powiedział, że, po pozyskaniu wszystkich kwot będziemy podchodzić do strony drogowej.

Radny Z. Dziewanowski zapytał, czy była możliwość złożenia wnsoku o środki zewnętrzne na park w Kazimierzu.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że park w Kazimierzu nie jest zabytkiem ani nie spełnia funkcji ochrony przyrody. Dlatego wniosek nie został rozpatrzony pozytywnie.

Radny Z. Dziewanowski powiedział, że można złożyć wniosek na park tematyczny. Zapytał, co zostanie zrobione w najbliższym czasie.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że bieżące utrzymanie i częściowo odtworzenie infrastruktury. Poinformował, że inwestor zewnętrzny zainteresowany jest budową krytego basenu w parku, jeżeli udałoby się przejąć ten teren. Byłoby to najlepsze rozwiązanie dla parku.

Radny Z. Dziewanowski zapytał o drugi etap kolektora bobrek.

Kierownik JRP I. Balińska powiedziała, że przygotowała pismo z informacją, które przekazała przewodniczącemu przed posiedzeniem.

Przewodniczący W. Suwalski zapytał o remont ulicy Lenartowicza.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że poszukiwane są środki na wykonanie tego zadania.

Przewodniczący W. Suwalski zapytał o rodno im. Jana Pawła II.

Naczelnik WDR W. Guzik odpowiedział, że trwa projektowanie ronda.

Przewodniczący W. Kulawiak zapytał o remont ulicy Warszawskiej.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że jest to poważne zadanie wymagające dużych nakładów. Na pewno będzie poprawiona nawierzchnia, ale nie jako inwestycja.

Przewodniczący W. Kulawiak powiedział, że należy zacząć działać bo inaczej znowu będziemy krok do tyłu.

Radny Z. Dziewanowski powiedział, że nigdzie nie ma wzmianki o ulicy Armii Krajowej. Zapytał, czy będzie przeprowadzony remont tej ulicy wraz z kanalizacją.

Z-ca prezydenta R. Łukawski odpowiedział, że jeżeli będzie przebudowywana ulica, to będzie też wymieniona kanalizacja.

Skarbnik Miasta J. Kaczor zwrócił uwagę, że jest kilka zadań, na których realizację są zawarte umowy i ich realizacja jest niezbędna. Chodzi między innymi o modernizację linii tramwajowej nr 15.

Z-ca prezydenta R. Łukawski wyjaśnił, że inwestycję należy ująć w planie, a Tramwaje Śląskie przeprowadzą analizę jak będzie ona finansowana.

Skarbnik Miasta J. Kaczor powiedział, że on mówi o przedłużeniu linii nr 15, a prezydent o modernizacji już istniejącej linii.

Radny K. Winiarski powiedział, że należy mówić o rzeczach realnych.

Z-ca prezydenta R. Łukawski stwierdził, że przedłużenie linii nr 15 jest na etapie projektowania. Dodał, że inwestycja ta będzie realizowana ze środków zewnętrznych.

Radny K. Winiarski powiedział, że nie będzie miasta stać na poniesienie części nakładów, jakie będą wymagane.

Z-ca prezydenta R. Łukawski wyjaśnił, że inwestycja będzie realizowana ze środków zewnętrznych.

Przewodniczący RM A. Chęciński powiedział, że należy urealnić budżet, a przedłużenie linii nr 15 jest nierealne.

Przewodniczący W. Kulawiak zapytał, czy poczyniono oszczędności w dziale oświaty oraz w składce dla KZK GOP.

Radny T. Bańbuła powiedział, że jego propozycje zostały przedstawione i przedyskutowane na posiedzeniu Komisji Oświaty. Zapytał, ile potrzeba własnych środków w roku 2011 na realizację zadań, na które mamy wynegocjowane środki zewnętrzne i powinniśmy je uruchomić w roku 2011. Dodał, że taka wiedza pozwoli nam opiniować dzisiejsze projekty oraz jakie środki będą potrzebne z obligacji.

Radny Z. Dziewanowski stwierdził, że zastępca prezydenta R. Łukawski poinformował, że dopiero na jesień radni otrzymają plan restrukturyzacji kosztów w oświacie.

Radny T. Bańbuła zwrócił uwagę, że składka na KZK GOP jest za duża. Stwierdził, że istnieje możliwość pewnych oszczędności. Wyjaśnił, że podniesienie składki o 3.000.000 zł to ogromny wysiłek finansowy dla miasta. Powiedział, że inne gminy np. Ruda Śląska nie realizują swoich zobowiązań w stosunku do KZK GOP. Jeżeli będziemy płacić za kogoś, to sami nie będziemy mieli środków na ważne inwestycje.

Stwierdził, że nie podoba mu się polityka obniżania kosztów na kulturę, a zwiększania komunikację miejską

Z-ca prezydenta R. Łukawski powiedział, że w niedługim czasie statut KZK GOP powinien ulec zmianie, ponieważ będzie to przedsiębiorstwo wykonujące zlecone zadanie, jakim jest ogłaszanie przetargów na realizację zadań przewozowych w danym regionie. Wyjaśnił, że są dwie drogi ograniczenia składki. Pierwsza to ograniczenie przewozów, druga to zminimalizowanie opłaty za wozokilometr. Jednak przy zmniejszeniu opłaty za wozokilometr będziemy się zastanawiać co z naszym PKM. Przekroczenie kwoty 30.000.000 zł jako składki jest bardzo niebezpieczne. W roku 2011 i 2012 powinno się doprowadzić do jednakowego miernika napełnień. Napełnienia w Sosnowcu są liczone w 100 %, ponieważ mamy liczniki w autobusach. Natomiast w innych gminach nie ma liczników i liczy się średnią.

Skarbnik Miasta J. Kaczor odpowiedział, że pytanie radnego T. Bańbuły. Powiedział, że mamy 4 zadania związane z Gospodarczą Bramą Śląską. Łącznie w roku 2011 r. na te zadanie będzie potrzeba 77.642.000 zł w tym środków własnych 18.326.000 zł. Następnie sala koncertowa łącznie to koszt 28.000.000 zł ale własnych środków 14.000.000 zł. Następne zadanie to rozwój społeczeństwa informacyjnego to 8.625.000 zł z czego środki własne to 1.765.000 zł. Termomodernizacja III L.O. Prus to 989.394 zł środków własnych. Szpital Miejski to 8.600.000 środków własnych. Sumując około 45.000.000 zł przeznaczonych jest jako środki własne w zadaniach dofinansowanych. Dodatkowo dochodzą zadania ze środków własnych: przebudowa ulic Franciszkańskiej i Partyzantów – 4.172.441 zł, remont ulicy Matejki to 5.310.000 zł, przebudowa wiaduktu na ulicy Cieśle, budynek farmacji to 1.500.000 zł, kanalizacja ulicy Tarnowskiej 1.787.000 zł, wykup kanalizacji i wodociągów w rejonie ulicy Kukulek to 1.500.000 zł, dofinansowanie spółki odpadowej to 3.700.000 zł. Sumując zadania wychodzi około 20.000.000 zł. Razem z zadaniami dofinansowanymi wychodzi 65.000.000 zł na najpilniejsze zadania.

Radny T. Bańbuła stwierdził, że należy zaciągnąć około 60.000.000 zł z obligacji.

Skarbnik J. Kaczor zwrócił uwagę, że należy pamiętać o tym, że miasto ma spłacić jeszcze 14.000.000 zł przyszłym roku.

Radny K. Winiarski przypomniał, że mamy przewidziane 20.000.000 zł z dochodów majątkowych.

Radny T. Bańbuła powiedział, że 60.000.000 z obligacji to jest to, o czym powinniśmy dyskutować.

Przewodniczący RM A. Chęciński zgodził się z radnym T. Bańbułą. Zapytał o składkę na GZM. Stwierdził, że GZM nic nie robi, a w ciągu kilku lat swojego istnienia wydał tylko kalendarz. Powiedział, że 430.000 zł to stanowczo za dużo i można tę kwotę przeznaczyć na remont dróg.

Przewodniczący W. Kulawiak zakończył dyskusję w temacie i poddał pod głosowanie pozytywną opinię do projektu budżetu miasta na rok 2011.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 18 radnych, członków Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji, w tym:

za: 4,

przeciw: 1,

wstrzymało się: 13,

pozytywna opinia do projektu budżetu została przyjęta. Treść opinii stanowi załącznik do protokołu Komisji GKiK.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Sosnowca na lata 2011-2025 w zakresie gospodarki komunalnej i komunikacji.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 18 radnych, członków Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji, w tym:

za: 4,

przeciw: 11,

wstrzymało się: 3,

komisja nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Sosnowca na lata 2011-2025 w zakresie gospodarki komunalnej i komunikacji. Treść opinii stanowi załącznik do protokołu Komisji GKiK.

Następnie przewodniczący W. Suwalski poprosił o głosowanie członków Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 18 radnych, członków Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska, w tym:

za: 4,

przeciw: 1,

wstrzymało się: 13,

pozytywna opinia do projektu budżetu w zakresie działania komisji została przyjęta. Treść opinii stanowi załącznik do protokołu Komisji RMiOŚ.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 18 radnych, członków Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska, w tym:

za: 4,

przeciw: 11,

wstrzymało się: 3,

pozytywna opinia do projektu WPF w zakresie działania komisji. Treść opinii stanowi załącznik do protokołu Komisji RMiOŚ.

Radny M. Rykała podziękował za informację przygotowaną przez JRP. Powiedział, że sugerował, aby odpowiedzi były udzielone w momencie, kiedy będzie omawiana ta sprawa szczegółowo, czyli na posiedzeniu w czerwcu.

Przewodniczący W. Suwalski powiedział, że przygotowaną informację radni otrzymają do skrzytek w BRM.

Kierownik JRP I. Balińska poinformowała, że wraz z RPWiK przygotowany jest alternatywny wariant finansowania budowy kanalizacji. Zaproponowała, aby temat ten został omówiony jak najszybciej.

Z-ca prezydenta R. Łukawski powiedział, że między lutym a kwietniem trzeba będzie omówić stawki za wodę i ścieki, więc będzie okazja do omówienia budowy kanalizacji.

Radny M. Rykała zaproponował, aby zorganizować wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji oraz Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska w celu omówienia tego tematu.

Przewodniczący W. Suwalski powiedział, że zorganizuje takie posiedzenie.

Ad. 6.

Przyjęcie ramowych planów pracy obu komisji na I półrocze 2011 roku.

Przewodniczący W. Suwalski poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska na I półrocze 2011r.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 18 radnych, członków Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska, w tym:

za: 18 ,

przeciw: 0 ,

wstrzymało się: 0 ,

plan pracy został przyjęty. Stanowi on załącznik do protokołu Komisji RMiOŚ.

Przewodniczący W. Kulawiak poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji na I półrocze 2011r.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 17 radnych, członków Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji, w tym:

za: 17 ,

przeciw: 0 ,

wstrzymało się: 0 ,

plan pracy został przyjęty. Stanowi on załącznik do protokołu Komisji GKiK.

Ad. 7. Sprawy bieżące Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska.

Ad. 7.1.

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu położonego w rejonie ulic: Gabriela Narutowicza i 3-go maja, przyjętego Uchwałą Nr 796/XLIII/02 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 28 lutego 2002 r.

Projekt stanowi załącznik do protokołu Komisji RMiOŚ..

Przewodniczący W. Suwalski poprosił o zabranie głosu przedstawicielkę Pracowni Projektowo-Urbannistycznej.

Przedstawicielka PPU poinformowała, że projekt uchwały dotyczy terenu byłej Kopalni Sosnowiec. Wyjaśniła, iż wpłynął wniosek firmy Ferolli o zmianę planu we fragmencie dotyczącym drogi, która znajduje się na tym terenie. Opisała szczegóły wniosku i zaprezentowała zmiany na mapie.

Przewodniczący W. Suwalski zapytał, czy nadal występuje kolizja linii wysokiego napięcia z budynkiem hali. Dodał, że linia z napięciem miała być zlikwidowana.

Przedstawicielka PPU odpowiedziała, że linia nadal istnieje, bo jej właściciel Enion nie jest w stanie zdecydować, czy jest ona potrzebna czy nie.

Przewodniczący W. Suwalski poddał pod głosowanie pozytywną opinię do w/w projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 17 radnych, członków Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska, w tym:

za: 16,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1,

pozytywna opinia do została przyjęta. Treść opinii stanowi załącznik do protokołu KRMiOŚ.

Ad. 7.2.

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie: wykorzystania przez Gminę Sosnowiec działalności polegającej na świadczeniu usług telekomunikacyjnych na rzecz przedsiębiorców telekomunikacyjnych z wykorzystaniem posiadanej i planowanej infrastruktury telekomunikacyjnej. Projekt stanowi załącznik do protokołu Komisji RMiOŚ.

Przewodniczący W. Suwalski poprosił o zabranie głosu przedstawiciela WRF.

Przedstawiciel WRF poinformował, że jednym z wymogów o dofinansowanie jest posiadanie statusu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego dla gmin w związku z wejście nowej ustawy. Dlatego potrzebna jest uchwałą Rady Miejskiej. Umożliwi ona gminie udostępniania sieci przedsiębiorcom telekomunikacyjnym oraz udostępniać mieszkańcom Internet w punktach publicznych.

Przewodniczący W. Suwalski poddał pod głosowanie pozytywną opinię do w/w projektu uchwały

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 18 radnych, członków Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska, w tym:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0,
pozytywna opinia do została przyjęta. Treść opinii stanowi załącznik do protokołu Komisji RMiOŚ.

Ad. 7.3.

Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie: powołania społecznych asystentów radnych Miasta Sosnowca. Projekt stanowi załącznik do protokołu Komisji RMiOŚ.

Przewodniczący W. Suwański poinformował, iż do projektu jest pozytywna opinii BRP. Dodał, że jest to projekt przygotowany przez Klub Radnych PiS.

Radny T. Mędrzak wyjaśnił, że przyczyną złożenia projektu jest chęć wprowadzenia dobrych rozwiązań, które funkcjonują z powodzeniem w innych miastach Polski. Projekt ten jest syntezą rozwiązań z dużych miast kraju. Powiedział, że nie powoduje on żadnych zobowiązań dla budżetu miasta, gdyż asystenci będą prowadzić działalność bezpłatnie. Uchwałą ta będzie uznaniem dla pracy społeczników, którzy działają na rzecz społeczności lokalnej oraz pomocą dla radnych.

Radny Z. Witkowski powiedział, że popiera inicjatywę. Zapytał, czy asystenci będą posiadać jakieś oznaczenia, że są asystentami.

Radny T. Mędrzak wyjaśnił, że oznaczenie osoby będzie polegało na wymienieniu nazwiska w uchwale. Powiedział, że będzie można wypisywać oświadczenia.

Przewodniczący RM A. Chęciński poinformował, że radni niedługo otrzymają zaświadczenia o pełnieniu mandatu radnego. Stwierdził, że dobrze byłoby wprowadzić do projektu ograniczenie liczby asystentów społecznych. Zaproponował, aby radny mógł powołać jednego asystenta. Powiedział, że można wprowadzić zapis, iż asystenci mają prawo za pisemnym poświadczeniem radnego, odbierać materiały z Biura Rady Miejskiej.

Radna H. Sobańska stwierdziła, że należy ograniczyć ilość asystentów ze względów technicznych. Powiedziała, że jeżeli będzie dużo asystentów, to nie zmieszczą się oni na sali sesyjnej, ani na posiedzeniach komisji RM. Dodała, że asystentami mogłyby być osoby, które osiągnęły dobry wynik w wyborach, ale nie dostali się do rady.

Radny P. Wojtusiak zwrócił uwagę, że ważne jest, aby asystenci posiadali zaświadczenie, co ułatwiłoby im pracę. Stwierdził, że liczba asystentów powinna wynosić 5, dzięki czemu, każdy radny będzie miał swojego asystenta w każdym okręgu wyborczym.

Radny P. Wydra powiedział, że asystenci będą łącznikiem pomiędzy radnymi a mieszkańcami. Dodał, że ich liczba nie powinna być ograniczana.

Radna H. Sobańska stwierdziła, że powołanie asystentów będzie wymagało powiadamiania przewodniczących o przybywaniu tych osób na posiedzenia ze względów na pojemność sali.

Radny M. Adamiec poparł pomysł, aby nie ograniczać ilości asystentów. Stwierdził, że asystenci powinni informować o przybyciu na posiedzenie. Dodał, że popiera projekt uchwały.

Radny T. Bańbuła przypomniał, że dawniej funkcjonowało pojęcie radny z poza rady. Zwrócił uwagę, że należy zastanowić się nad zaświadczeniami dla asystentów. Stwierdził, że jeżeli asystenci będą przychodzić na posiedzenia i zabierać głos, to posiedzenia będą trwały bardzo długo. Dodał, że liczy na rozsądek radnych i na to, iż nie będą powoływać dużej ilości asystentów.

Radny T. Mędrzak stwierdził, że radni wiedzą, jakie są ograniczenia techniczne i będą rozsądnie dobierać liczbę asystentów.

Przewodniczący RM A. Chęciński powiedział, że może się zdarzyć, że dużo asystentów będzie przychodzić na posiedzenia i nie będzie dla nich miejsca. Stwierdził, że warto ograniczyć liczbę asystentów.

Przewodniczący W. Suwalski poddał pod głosowanie pozytywną opinię do projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie: powołania społecznych asystentów radnych Miasta Sosnowca.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 18 radnych, członków Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska, w tym:

za: 15,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 3,

pozytywna opinia do została przyjęta. Treść opinii stanowi załącznik do protokołu Komisji RMiOŚ.

Ad. 7.4.1.-7.4.5

Do wiadomości: Zarządzenia Prezydenta Miasta podjęte w sprawach obrotu komunalnymi nieruchomościami gruntowymi.

Przewodniczący W. Suwalski poprosił o zabranie głosu naczelnik WGN A. Śmiech.

Naczelnik WGN A. Śmiech przedstawiła radnym poniższe zarządzenia:

7.4.1. Zarządzenie Nr 923 z dnia 29 września 2010 r.

7.4.2. Zarządzenie Nr 1182 a dnia 15 grudnia 2010 r.

7.4.3. Zarządzenie Nr 1018 z dnia 20 października 2010 r.

7.4.4. Zarządzenie Nr 1019 z dnia 20 października 2010 r.

7.4.5. Zarządzenie Nr 1090 z dnia 15 grudnia 2010 r.

Stanowią one załączniki do protokołu Komisji RMiOŚ.

Ad. 7.5.

Pismo Towarzystwa Miłośników Maczek „Granica” dotyczące powołania jednostki pomocniczej dzielnicy Maczki. Pismo stanowi załącznik do protokołu Komisji RMiOŚ.

Przewodniczący W. Suwalski zapoznał radnych z treścią w/w pisma. Następnie zaproponował przegłosowanie wniosku o treści:

Komisja wnosi o opracowanie projektu statutu jednostki pomocniczej - Dzielnicy „Maczki” z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Śląskiego z dnia 06.10.2010 r., znak: NP/II/0911/303/10, stwierdzającym nieważność Uchwały Nr 866/LXVIII/10 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 sierpnia 2010 roku w sprawie utworzenia jednostki pomocniczej – Dzielnicy „Maczki” oraz nadania jej statutu.

Z uwagi na to, iż właściwą w przedmiocie opiniowania statutów jednostek pomocniczych miasta jest nowopowołana Komisja Samorządności i Organizacyjna RM w związku z tym poprosił o przedłożenie w/w projektu statutu do tejże komisji.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 16 radnych, członków Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska, w tym:

za: 13,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 3,

wniosek został przyjęty. Treść wniosku stanowi załącznik do protokołu Komisji RMiOŚ.

Ad. 7.6.

Wniosek Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska poprzedniej kadencji o pilne zajęcie się sprawą infrastruktury drogowej i kanalizacyjnej w rejonie ul.Kukułek. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący W. Suwalski zapoznał radnych z treścią w/w wniosku. Jednocześnie zaznaczył, że komisja będzie się zajmować w/w sprawą w trakcie swojej działalności.

Ad. 8. Sprawy bieżące Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji.

Ad. 8.1.

Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela Gminy Sosnowiec w Zgromadzeniu Górnośląskiego Związku Metropolitalnego. Wyznaczenie przedstawiciela. Projekt stanowi załącznik do protokołu Komisji GKik.

Przewodniczący W. Kulawiak zgłosił kandydaturę Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sosnowcu Arkadiusza Chęcińskiego. Wobec braku innych kandydatur poddał pod głosowanie pozytywną opinię do projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych, członków Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji

za: 12,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 3,

pozytywna opinia została przyjęta. Treść wniosku stanowi załącznik do protokołu Komisji GKiK.

Ad. 8.2.

Pismo panna Janusza Domagały w sprawie zmiany nieruchomości przy ulicy Kordonowej 2. Pismo stanowi załącznik do protokołu Komisji GKiK.

Przewodniczący W. Kulawiak zapoznał radnych z treścią pisma. Poinformował, że odpowiedź na pismo przygotowuje WGN.

Przewodniczący RM A. Chęciński przypomniał, że nie dostał odpowiedzi na temat rachunków za wodę mieszkańców z ulicy Grota Roweckiego. Poprosił o przygotowanie informacji w sprawie kaloryferów na Osiedlu Przyszłość oraz zaprezentowanie umów z PEC-em.

Z-ca prezydenta R. Łukawski powiedział, że kaloryfery nie są podłączone.

Przewodniczący RM A. Chęciński przypomniał, że prezydent obiecywał mieszkańcom, że tylko jego zwycięstwo gwarantuje im likwidację pieca i założenie centralnego ogrzewania. Powiedział, że jeżeli tydzień przed wyborami wieszka się kaloryfery, to wszyscy myślą że zostaną one wkrótce uruchomione. Niestety tak się nie stało do dzisiaj. Poprosił o pełną informację na ten temat. Poprosił o włączenie do planu pracy jednej z komisji tematu dotyczącego sytuacji kopalni Niwka Kazimierz. Przypomniał, że prosił o zmianę drogowskazu na ulicy James Watta, który wskazuje, iż droga prowadzi na Dańdówkę, co jest nieprawdą. Zaproponował, aby umożliwić lewoskręt i skręt w stronę Dańdówki. Przypomniał, że cztery lata temu komisja zgłosiła wniosek o zmianę organizacji ruchu na rondzie im. Jana Pawła II i do dzisiaj nic nie zostało zrobione.

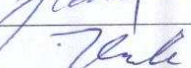
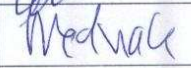
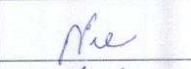
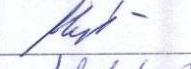
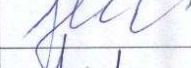
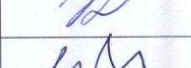
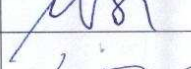
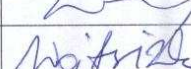
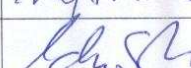
Przewodniczący P. Wydra poprosił, aby przedstawiciele gminy w KZK GOP wpłynęli na zmianę statutu związku w sprawie darmowych przejazdów komunikacją miejską dla radnych za okazaniem legitymacji. Powiedział, że radni nie mają legitymacji tylko zaświadczenia.

Przewodniczący W. Kulawiak wobec braku dalszych uwag i pytań zakończył posiedzenie o godzinie 19:30.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska	Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji
Wiesław Suwalski	Wojciech Kulawiak

Protokół sporządził Michał Galbas.
Sosnowiec, dnia 21.01.2011r.

**Lista obecności radnych
na posiedzeniu
Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji
w dniu 04.01.2011r.**

L.p.	NAZWISKO	IMIĘ	GODZ. PRZYJŚCIA	PODPIS	GODZ. WCZEŚNIEJSZEGO OPUSZCZENIA	PODPIS
1.	KULAWIAK	WOJCIECH - przewodniczący	15 ⁰⁰			
2.	ADAMIEC	MACIEJ	15 ⁴⁰			
3.	BAŃBUŁA	TOMASZ	15 ⁰⁰			
4.	BOSAK	JAN	15 ⁰⁰			
5.	CHĘCIŃSKI	ARKADIUSZ	15 ¹⁵			
6.	DZIEWANOWSKI	ZBIGNIEW	15 ¹⁵			
7.	MADEJ	ANDRZEJ	15 ¹⁵			
8.	MĘDRZAK	TOMASZ	15 ⁰⁶			
9.	NIEDZIELA	TOMASZ	15 ⁰⁰			
10.	RYKAŁA	MATEUSZ	15 ³⁰			
11.	SKARBIŃSKA-POZNAŃSKA	ALICJA	15 ⁰⁰			
12.	SUWAŁSKI	WIESŁAW	15 ¹⁵			
13.	WINIARSKI	KAROL	15 ²⁰			
14.	WITKOWSKI	ZYGMUNT	15 ¹⁴			
15.	WOJNOWSKI	STEFAN	15 ¹⁴			
16.	WOJTUSIAK	PAWEŁ	15 ⁰⁰			
17.	WOLSKI	ADAM	15 ¹⁴			
18.	WYDRA	PRZEMYSŁAW	15 ⁰⁰			
19.	ZAJĄC	MICHAŁ	15 ⁰⁵			
20.	ZYCH	WILHELM	15 ⁰⁵			

*Porozumienie wspólne
z Kom. Gosp. Komunalnej*

LISTA OBECNOŚCI

CZŁONKÓW KOMISJI ROZWOJU MIASTA I OCHRONY ŚRODOWISKA RM

na posiedzeniu w dniu 04.10.2011 r.

04.01.2011 r. Gliwice

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Godzina przybycia	PODPIS	Godzina wyjścia (wcześniejsze opuszczenie obrad)	PODPIS
1.	ADAMIEC Maciej	15 ⁴⁰	<i>[Signature]</i>		
2.	BAŃBUŁA Tomasz	15 ⁰⁰	<i>[Signature]</i>		
3.	BOSAK Jan	15 ⁰⁰	<i>[Signature]</i>		
4.	CHEĆIŃSKI Arkadiusz	15 ¹⁵	<i>[Signature]</i>		
5.	DZIEWANOWSKI Zbigniew	15 ¹⁵	<i>[Signature]</i>		
6.	KULAWIAK Wojciech	15 ¹⁵	<i>[Signature]</i>		
7.	MADEJ Andrzej	15 ¹⁵	<i>[Signature]</i>		
8.	MĘDRZAK Tomasz	15 ⁰⁶	<i>[Signature]</i>		
9.	MIKŁASIŃSKI Daniel	15 ¹⁵	<i>[Signature]</i>		
10.	NIEDZIELA Tomasz	15 ⁰⁰	<i>[Signature]</i>		
11.	ORNOWSKI Maciej		<i>Uspr.</i>	<i>nieobecny</i>	<i>N</i>
12.	RYKAŁA Mateusz	15 ³⁰	<i>[Signature]</i>		
13.	SKARBIŃSKA-POZNAŃSKA Alicja	15 ⁰⁰	<i>[Signature]</i>		
14.	SOBAŃSKA Halina	15 ³⁰	<i>[Signature]</i>		
15.	SUWAŃSKI WIESŁAW przewodniczący	15 ⁰⁰	<i>[Signature]</i>		
16.	WINIARSKI Karol	15 ³⁰	<i>[Signature]</i>		
17.	WOJTUSIAK Paweł	15 ⁰⁰	<i>[Signature]</i>		
18.	WOLSKI Adam	15 ¹⁵	<i>[Signature]</i>		
19.	WYDRA Przemysław	15 ⁰⁰	<i>[Signature]</i>		
20.	ZYCH Wilhelm	15 ⁰⁵	<i>[Signature]</i>		

*0-18,
N-1*