

**Protokół Nr XXIX/08
sesji Rady Miejskiej w Sosnowcu
z dnia 29 maja 2008 r.**

Godz. rozpoczęcia sesji **11³⁰.**
Godz. zakończenia sesji **15⁴⁰.**

Obecnych na sesji 28 radnych.

Ad.1.Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący D.Mikłasiński otworzył sesję, na podstawie listy obecności stwierdził jej prawomocność oraz przywitał wszystkich przybyłych na obrady gości.

Ad.2.Przedstawienie porządku dziennego obrad.

Przewodniczący D.Mikłasiński przypomniał, że wszyscy radni otrzymali porządek dzienny oraz zaproponował następujące zmiany, poddając je kolejno pod głosowanie:

- 1) Zdjęcie z porządku dziennego projektu uchwały z p-tu 13.6. w sprawie powołania jednostki budżetowej pod nazwą Miejski Ośrodek Świadczeń w Sosnowcu.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 22 radnych:

za - 20,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 2,

zdjęto z porządku dziennego ww. projekt uchwały.

- 2) Zdjęcie z porządku dziennego projektu uchwały z p-tu 13.7. w sprawie upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 24 radnych:

za - 23,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 1,

zdjęto z porządku dziennego ww. projekt uchwały.

- 3) Wprowadzenie do porządku dziennego na wniosek Prezydenta Miasta projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dot. projektu uchwały Rady Powiatu w Bielsku-Białej w sprawie likwidacji Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej przy Fiat Auto Poland S.A. w Bielsku Białej – samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 23 radnych:

za - 22,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 1,

do porządku dziennego wprowadzony został ww. projekt uchwały

- 4) Wprowadzenie do porządku dziennego na wniosek Prezydenta Miasta projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 311/XXIV/08 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Zakładu Lecznictwa AmbulATORYJNEGO w Sosnowcu przy ul. Wawel 15 zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej w Sosnowcu Nr 218/XV/07 z dnia 30 sierpnia 2007 r.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 23 radnych:

za - 22,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 1,

do porządku dziennego wprowadzony został ww. projekt uchwały.

Przewodniczący D. Mikłasiński poinformował, że wobec powyższego w przerwie sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej w celu zaopiniowania ww. projektów uchwał.

Następnie przewodniczący przeszedł do realizacji porządku dziennego, który po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji RM.
4. Informacje:

4.1. Przewodniczącego RM o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

4.2. Prezydenta Miasta o pracy w okresie międzysesyjnym

5. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

6. Gospodarka gruntami w mieście – obrót nieruchomościami stanowiącymi własność gminy.

6.1. Wystąpienie Prezydenta Miasta.

6.2. Zapytania i uwagi radnych.

7. Funkcjonowanie systemu pomocy materialnej dla uczniów słuchaczy w roku szkolnym 2007/2008.

7.1.Wystąpienie
Prezydenta Miasta.

7.2.Uwagi i zapytania radnych.

8. System finansowania i realizowania zadań oświatowych w mieście Sosnowcu.

8.1.Wystąpienie
Prezydenta Miasta.

8.2.Zapytania i
uwagi radnych.

9. Informacja o przebiegu działań restrukturyzacyjnych w Szpitalu Miejskim.

9.1.Wystąpienie
Prezydenta Miasta.

9.2.Zapytania i uwagi radnych.

10. Sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Obywatelskich, Administracji oraz Inwentaryzacji Mienia Komunalnego Rady Miejskiej w Sosnowcu.

11. Sprawozdanie z działalności Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Sosnowcu.

12. Zatwierdzenie ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Sosnowcu na II półrocze 2008 r.

13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

13.1.zmian
budżetu miasta
Sosnowca na
2008 rok (zmiana
V),

13.2.zatwierdzenia
stawek
jednostkowych
dotacji
przedmiotowej z
budżetu miasta
Sosnowca
przyznanej na cele
remontowe dla
Miejskiego
Zakładu Zasobów
Lokalowych –
Zakład Budżetowy
w Sosnowcu na
2008 r.,

13.3.wyrażenia
zgody na
udzielenie
Sosnowieckiej
Spółdzielni
Mieszkaniowej
bonifikaty od
zapłaty za

przekształcenie
prawa
użytkowania
wieczystego w
prawo własności
nieruchomości
położonej przy ul.
Sobieskiego,

13.4.wyrażenia
zgody na
używanie nazwy
miasta Sosnowiec
w znaku
graficznym /logo/
Klubu Sportowego
„Płomień” S.A.
Sosnowiec,

13.5.przejęcia na
majątek gminy
Sosnowiec
oświetlenia
ulicznego – które
nie ma właściciela
– przy ul.
Jagiellońskiej w
rejonie Technikum
Elektronicznego,

13.6.realizacji
przez Miejski
Ośrodek Pomocy
Społecznej w
Sosnowcu w
okresie 2008-2013
projektu
systemowego pt.
„Moda na sukces
– czyli kroki w
samodzielność” w
ramach Programu
Operacyjnego
Kapitał Ludzki,

13.7.zmiany
uchwały Nr 158/XI/
07 Rady Miejskiej
w Sosnowcu z
dnia 19 kwietnia
2007 r. w sprawie
powołania

członków Kapituły
Odznaki
„Zasłużony dla
Miasta
Sosnowca”,

13.8.skargi pani
Marii Chojnackiej
na Dyrektora
Przedszkola
Miejskiego nr 28 w
Sosnowcu,

13.9.skargi pana
Jacka
Antonowicza na
Dyrektora
Miejskiego
Ośrodka Pomocy
Społecznej w
Sosnowcu,

13.10.skargi pani
Janiny Gał na
Dyrektora
Miejskiego
Ośrodka Pomocy
Społecznej w
Sosnowcu,

13.11.skargi pani
Marii Szczygier na
Prezydenta Miasta
Sosnowca,

13.12.wyrażenia
opinii dot. projektu
uchwały Rady
Powiatu w Bielsku-
Białej w sprawie
likwidacji
Przemysłowego
Zespołu Opieki
Zdrowotnej przy
Fiat Auto Poland
S.A. w Bielsku
Białej –
samodzielnego
publicznego
zakładu opieki
zdrowotnej,

13.13.zmiany
Uchwały Nr

311/XXIV/08 Rady
Miejskiej w
Sosnowcu z dnia
31 stycznia 2008 r.
w sprawie
zatwierdzenia
zmian w statucie
Zakładu
Lecznictwa
Ambulatoryjnego
w Sosnowcu przy
ul. Wawel 15
zatwierdzonego
Uchwałą Rady
Miejskiej w
Sosnowcu Nr 218/
XV/07 z dnia 30
sierpnia 2007r.

14. Interpelacje, zapytania i wnioski.

15. Komunikaty.

16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący D. Mikłasiński ogłosił krótką przerwę, w trakcie której na salę weszli zagraniczni goście - uczestnicy Międzynarodowego Forum Licealistów.

Przewodniczący D. Mikłasiński powitał przybyłych gości (których lista znajduje się w materiałach sesyjnych), w osobach:

- Mustapha Maimouni - przedstawiciela miasta Roubaix,
- Ahmed El Kadiri - przedstawiciela miasta Casablanca,
- Frank Thomas Fruhauf – przedstawiciela miasta Idar Oberstein,
- Jaume Monne – przedstawiciela miasta Olesa DM,
- Svatopluk Chrastina – przedstawiciela Pribram,
- Albert Bisherour – przedstawiciela miasta Les Mureaux.

Następnie skierował do delegacji następujące słowa:

W tej chwili w mieście przebywa około 100 młodych ludzi z miast, które spotykają się w Sosnowcu. Dotychczas spotkania były bilateralne, a dzisiaj po raz pierwszy wszyscy spotkali się razem. 27 maja br. minęła XIX rocznica pierwszych wolnych wyborów w demokratycznej Polsce. Wówczas, w takich miastach jak Sosnowiec, skończył się komunizm, skończył się socjalizm i zaczęła się wolność. To było 27 maja 1990 roku. Dlatego możemy się w tej chwili tu wszyscy razem, wspólnie spotkać. Mam nadzieję, że do Unii Europejskiej dołączą jeszcze niektóre państwa śródziemnomorskie, np. Maroko. Chodzi nam o to, aby ludzka rodzina była prawdziwą rodziną bez konfliktów etnicznych.

Na zakończenie przewodniczący serdecznie wszystkich powitał, a następnie oddał głos przedstawicielowi delegacji zagranicznej.

Przedstawiciel delegacji francuskiej powiedział:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie. Bardzo się cieszę mogąc być wśród Państwa. Tak jak i Państwo jesteśmy reprezentantami naszych obywateli i zapewne tak jak Państwo borykamy się z tymi samymi problemami i przyświeca nam ten sam cel, tzn. polepszanie jakości życia naszych mieszkańców. Demokracja nie polega na wypowiedaniu wielu słów, ale na ciężkiej pracy na rzecz naszych mieszkańców i mamy nadzieję, że dzięki naszym spotkaniom lepiej poznamy dokonania naszych kolegów z Sosnowca. Zauważyliśmy postępy, jakie Państwo poczynili na tej ziemi i mamy nadzieję, że tak będzie nadal. Dziękuję.

Przewodniczący D.Mikłasiński poinformował, że Rada przystąpi do roboczej części obrad, podczas której będą poruszane różne, szczegółowe problemy dotyczące miasta. Następnie podziękował delegacji za przybycie i zaprosił do ewentualnego pozostania na tej części obrad.

Prezydenta K.Górski zaznaczył, że spotkanie trwa od godz. 8:00, natomiast z uwagi na historyczny moment przybycia do Sosnowca po raz pierwszy, w tym samym czasie, delegacji z: Maroka, Hiszpanii, Francji, Niemiec, Czech i Węgier, poprosił o jego upamiętnienie wspólnym z radnymi zdjęciem na sali sesyjnej.

Po zrobieniu pamiątkowego zdjęcia goście opuścili salę obrad, a przewodniczący D.Mikłasiński przystąpił do roboczej części posiedzenia.

Ad.3.Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji RM.

Przewodniczący D.Mikłasiński przypomniał, że protokół z XXVIII sesji RM znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Ponieważ nie zgłoszono uwag do jego treści, przewodniczący poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 24 radnych:

za	- 24,
przeciw	- 0,
wstrzymało się	- 0,

protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad.4.Informacje.

Ad.4.1.Informacja
Przewodniczącego
o RM o
działaniach Rady
w okresie
międzyseesyjnym.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił informację o pracach komisji, której treść stanowi załącznik do protokołu. Ponadto poinformował, że w okresie

międzysesyjnym miały miejsce m.in. następujące wydarzenia, w których uczestniczyli radni:

- 29 kwietnia br. - pożegnanie Konsula Republiki Czeskiej w Muzeum w Sosnowcu,
- premiera sztuki prof. J.Rykały „Mleczarnia” w Teatrze Zagłębia,
- 3 maja br. – złożenie kwiatów z okazji święta Konstytucji na placu Kościuszki przy Al.Zwycięstwa w Sosnowcu, msza święta z tej okazji oraz koncert lwowskich artystów,
- 6 maja br. – podpisanie umowy o współpracy z muzeami Czech i Węgier w Muzeum w Sosnowcu,
- 9 maja br. - otwarcie boiska przy ul.Kisielewskiego
- 12 maja br. - otwarcie Severstallat w Hucie Buczka,
- 13 maja br. - konferencja „Razem bezpieczniej” zorganizowana przez Policję na Uniwersytecie Śląskim,
- 15 maja br. - uroczystości z okazji Dnia Strażaka oraz pożegnanie dotychczasowego Komendanta i powitanie nowego,
- 16 maja br. – koncert z okazji rocznicy urodzin Jana Kiepury połączony z wręczeniem nagród im. Jana Kiepury,
- 17 maja br. – II Śląskie Targi Farmaceutyczne w obiekcie Silesia Expo w Sosnowcu,
- 20 maja br. – uroczystość przyznania tytułu Doktora Honoris Causa prof. Jon Ove Hagen z uniwersytetu w Oslo.

Na zakończenie przewodniczący poprosił o ewentualne głosy, co do wydarzeń w okresie międzysesyjnym bądź dołączenie, jeśli mają, informacji na ten temat do materiałów sesyjnych, jak czyni to radny radny J.Bosak.

Ad.4.2.Informacja
Prezydenta Miasta
o pracy w okresie
międzysesyjnym.

Prezydent K.Górski przedstawił następującą informację:

W okresie międzysesyjnym miało miejsce bardzo wiele wydarzeń. Ponadto chciałbym poinformować, że zarówno konkursy o środki unijne nie odbywają się w zaplanowanych terminach, jak i same środki unijne na zaplanowane przez nas zadania, nie spływają w zadawalającym nas tempie, dlatego zaplanowany i niewykorzystany wkład własny staramy się przesuwać na zadania inwestycyjne, które powinny być wykonywane wyłącznie z budżetu miasta.

W okresie sprawozdawczym Kolegium Kierownictwa Urzędu Miejskiego obradowało 5 razy i rozpatrzyło ponad 160 spraw.

1. Problematyka budżetowa

Niezależnie od projektu uchwały w/s zmian w budżecie miasta na 2008 rok, którego rozpatrzenie przewidziano podczas dzisiejszej sesji, członkowie Kolegium Kierownictwa pozytywnie zaopiniowali trzy projekty zarządzeń dotyczących także zmian w budżecie. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Kolegium Kierownictwa podpisałem je, w efekcie czego zwiększono dochody i wydatki o łączną kwotę ponad 1 mln 483 zł na dotacje celowe, w tym:

- o ponad 762 tys. zł z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,
- o ponad 490 tys. zł na sfinansowanie programu pilotażowego nauczania języka angielskiego od I klasy szkoły podstawowej oraz ogólnokształcącej szkoły muzycznej pierwszego stopnia,
- o 168 tys. zł na uzupełnienie braków w zakresie nagród jubileuszowych, odpraw, świadczeń rocznych, składek dla funkcjonariuszy Straży Pożarnej,
- o ponad 38 tys. zł z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych ze świadczeniem usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi,
- o ponad 14 tys. zł na zwrot odszkodowania na rzecz osoby fizycznej w związku z wyrokiem sądu,
- 5 tys. zł na dotację dla Miejskiego Klubu im. Jana Kiepury na dofinansowanie festiwalu „Kiecura Fest”,
- 4 tys. zł na remonty, konserwację i bieżące utrzymanie cmentarzy i mogił wojennych.

2. Zdrowie i opieka społeczna

Sprawdziliśmy dane finansowe wszystkich jednostek. Poza Szpitalami Nr 1 i Nr 3, w tej chwili już zespolonymi, nie ma większych uwag do finansów. Natomiast problematyka tej placówki dalej jest pesymistyczna i wszyscy będziemy pomagać nowemu dyrektorowi, aby i ten szpital „wyszedł na prostą”, szczególnie, jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie, nie mówiąc już o generowaniu zysków, bo nie do tego szpital jest powołany.

3. Kultura i sport.

Członkowie Kolegium Kierownictwa zajmując się w okresie międzysesyjnym zagadnieniami z dziedziny kultury i sportu, pozytywnie zaopiniowali projekty zarządzenia w/s ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych miasta Sosnowca w dziedzinie kultury oraz dwa projekty zarządzeń odnoszące się do zadań publicznych w dziedzinie sportu.

W pierwszym z wyżej wymienionych zarządzeń, odnoszącym się do zadań publicznych z dziedziny kultury w 2008 roku (tj. II edycja konkursu), zatwierdzono regulamin konkursu. Powołano Komisję Konkursową w składzie: Mateusz Rykała – przewodniczący Komisji, członkowie komisji: Maciej Adamiec, Tomasz Bańbuła, Arkadiusz Chęciński, Paweł Dusza, Anna Górecka, Dorota Gieras. Na realizację tych zadań przeznaczono kwotę 100 tys. zł.

Drugim zarządzeniem, odnoszącym się do otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w dziedzinie sportu, turystyki i rekreacji, powołano Komisję

Konkursową w składzie: Zbigniew Jaskiernia – przewodniczący komisji, członkowie komisji: Maciej Adamiec, Tomasz Bańbuła, Artur Szczepański, Dorota Hoks, Dorota Gieras oraz zatwierdzono regulamin konkursu. Na realizację zadań przeznaczono kwotę 40 tys. zł. Trzecie zarządzenie także odnosi się do zadań w dziedzinie sportu. Otwarty konkurs ofert dotyczyć będzie sportowego szkolenia dzieci i młodzieży (III edycja konkursu). Powołano skład Komisji Konkursowej, której członkowie to: Zbigniew Jaskiernia, Maciej Adamiec, Tomasz Bańbuła, Artur Szczepański, Agnieszka Pogwizd, Dorota Gieras. Kwota wyasygnowana, to prawie 360 tys. zł.

4. Edukacja

Na uwagę członków Kolegium Kierownictwa zasłużyły także przygotowania do organizowanej przez nasze miasto międzynarodowej imprezy, a mianowicie III Europejskiego Forum Licealistów, które dzisiaj oficjalnie rozpoczyna się. To skomplikowane pod względem logistycznym przedsięwzięcie. Dziękuję wszystkim, którzy je przygotowali i wszystkim, którzy będą w nim uczestniczyli.

Skracając swoje wystąpienie prezydent poinformował jeszcze, o kilku dodatkowych, istotnych sprawach minionego miesiąca, tj.:

Podjęto decyzję o przekazaniu akcji Tramwajów Śląskich gminom – członkom KZK GOP. Jest to ważne zadanie i będziemy musieli poświęcić specjalne posiedzenia komisji i sesji tematowi przyszłości i rozwoju Tramwajów Śląskich na terenie gmin śląskich. Ważną kwestią jest ulokowanie się nowego inwestora i otwarcie nowego zakładu Severstallat, który będzie produkował rury na terenie byłej Huty Buczek. W tej chwili sprawa jest już uregulowana i myślę, że damy radę ożywić również resztę terenów, które zostały po Hucie Buczek, ponieważ nie wszystkie znajdujące się tam obiekty są w pełni wykorzystywane. Myślę, że inwestor, który jest bardzo dużym producentem stali (20 mln ton rocznie), a nie dawno był dwa razy większym producentem niż Mittal Steel (przed zakupem hut stali i innych inwestycji w Europie środkowej), zapewni 500 stabilnych miejsc pracy i perspektywę rozwoju.

Cały czas informujemy w mediach o koncercie Rubika w ramach imprez towarzyszących obchodom „Dni Sosnowca”. Jest to niepowtarzalna okazja uzyskania takiego wymiaru koncertu, do którego dokładają się wszystkie gminy w Diecezji i również strona kościelna. Organizowany jest pierwszy diecezjalny zlot młodzieży w Zagórzu i ta impreza będzie mu towarzyszyć. Tą imprezą rozpoczynamy również X lecie obchodów pobytu Papieża w Sosnowcu oraz chcemy podziękować Biskupowi, który złożył dokumenty do przejścia na emeryturę. Te okazje dają powód do tego, abyśmy w rzeszy kilkutysięcznej czy kilkudziesięciotysięcznej, jak przewiduje organizator, godnie upamiętnili „Dni Sosnowca” oraz wszystkie okazje i jubileusze, jak również rozpoczęli przygotowanie do budowy parku, który planowany jest od poprzedniej kadencji. Ta impreza pokaże również, czy plac przyjmie się, jako miejsce dużych imprez miejskich, gdyż dotychczas narzekaliśmy, że jako miasto, nie mamy rynku i miejsca, gdzie można się zebrać w większej grupie. Myślę, że to miejsce i ta dzielnica daje taką możliwość wypełnienia tej luki. Bardzo chciałbym, aby tak się stało.

Kolejna sprawa, która wynika ze spraw, które się dzieją: od kilkunastu miesięcy działamy w nowej koalicji, która przynosi znakomite efekty w wielu dziedzinach. Niestety tymi efektami nie chwalimy się, a problemy, które są potrafimy „rozdmuchać

do czerwoności”. Zestaw imprez kulturalnych, które odbyły się w tym miesiącu, i które przekażę do materiałów sesyjnych, po raz pierwszy nie zmieścił się na 10 stronach. Jest to pion, który obsługujemy wspólnie z pełnomocnikiem Mateuszem Rykałą, w tej chwili przebywającym z gośćmi zagranicznymi. Myślę, że należy się podziękowanie wszystkim pracownikom i wszystkim radnym, którzy uczestniczą w imprezach, a także na komisjach decydują o olbrzymich pieniądzach przeznaczanych na ten cel, bo tym możemy się pochwalić. To samo dzieje się w sporcie. Znowu do materiałów dołączam kilka stron o sukcesach naszych sportowców z ostatniego miesiąca, np.:

- V Międzyprzedszkolne Igrzyska Sportowe, na których zajęto wiele I miejsc,
- Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży w Szabli, na których dziewczęta wywalczyły złoty medal,
- Puchar Polski w Kolarstwie Szosowym, w którym zajęliśmy II miejsce.
- Mistrzostwa Śląska Seniorów, Juniorów i Juniorów Młodszych na stadionie MKS- MOS „Płomień”, gdzie na 800 startujących lekkoatletów, nasi zawodnicy zdobyli 45 medali, z tego 24 złote, 12 srebrnych i 9 brązowych.

Rozpoczynamy również budowę zaplecza przy stadionie MOS, czyli dalszą inwestycję, która umożliwi jeszcze lepiej startować młodym ludziom w imprezach sportowych.

To samo dotyczy tematów inwestycyjnych. Kolejne zadania, które kończymy bądź rozpoczynamy, to:

- jutrzejsze otwarcie Centrum Dydaktyczno- Naukowego U.Śl., które jest żywym dowodem tego, że jak wszyscy chcą tego samego, od władz wojewódzkich po miejskie, radnych i mieszkańców danej dzielnicy, to można wybudować obiekt wspólnymi siłami, którego się żadna gmina w Polsce,
- budowa kanalizacji rozdzielczej w rejonie ul.Klonowej, Makuszyńskiego i Puszkina,
- budowa kanalizacji sanitarnej w ul.Sokolskiej i Józefowskiej,
- budowa kanalizacji przy ul.Wileńskiej.

Takich tematów jest bardzo wiele. Dzisiaj będziemy rozpatrywać projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta, do której dzisiaj wniosłem autopoprawkę, dotyczącą m.in. części związanej ze Szpitalem Nr 2. Natomiast jeszcze raz powtarzam, ta Rada decydowała o tym, przy zgodzie wojewody, żeby szpital był przejęty na cel publiczny. W związku z tym nie można twierdzić, że jest alternatywa jego sprzedaży czy komercyjnie go wynająć. Takiej możliwości nie ma.

Druga sprawa, ta Rada podjęła uchwałę o przeznaczeniu tego obiekt dla biednych ludzi. Aby byli dobrze obsługiwani, i aby pomoc społeczna w Sosnowcu była dobrze przygotowana do nowych zadań, które wchodzi od II półrocza br. Tu na tej sali, pan przewodniczący Rady dziękował posłom Platformy Obywatelskiej i wszystkim, którzy pomogli przy przejęciu szpitala, a ja słyszę nagle na posiedzeniu komisji, że kogoś zaskakuję tym, że występuję o pieniądze na remont tego obiektu i że nikt nie spodziewał się tego, że trzeba przeznaczyć 3 mln zł na remont i adaptację pierwszych pomieszczeń dla MOPS-u. Będziemy nad tym dyskutować, ponieważ ten temat wycofałem, gdyż nic nie chcę robić wbrew radnym, koalicji czy opozycji, ale bardzo was proszę, nie przenoście tego, co się dzieje w kraju na grunt samorządu sosnowieckiego, tylko dla samego faktu postawienia tezy „jestem na nie”. Czekają nas absorpcja środków europejskich i może czeka nas trudniejszy okres, bo wszystkie kraje, łącznie z dzisiaj prezentowanymi, sygnalizują, że jest kryzys i dzieje się coś

niedobrego. U nas jeszcze tego tak bardzo nie odczuwamy (nie zostało to jeszcze nagłośnień przez media), poza cenami głównie żywności i benzyny.

Chciałbym, żebyśmy zdawali sobie sprawę z tego, że oprócz partyjnych przynależności i „chęci dokopania prezydentowi czy komukolwiek innemu”, wstępując do samorządu przyrzekamy, że będziemy pracować dla dobra miasta.

Jeżeli ktoś ma uwagi do jakiegokolwiek uchwały i podejrzenia, że prezydent coś sobie wymyślił, co nie było omawiane, to zawsze jestem do dyspozycji w pracy i zapraszam na rozmowę. Życzę wszystkim, aby Plac Papieski był skończony i służył wszystkim, jako wielki park miejski, i aby Szpital Nr 2, jako nieruchomość gminna, był wykorzystany z pożytkiem dla mieszkańców (nie dla urzędników), i aby to, co powiedział pan przewodniczący do narodów Europy, żebyśmy się wszyscy przyjaźnili, przeszło na naród polski.

Przewodniczący D.Miklasinski ad vocem wypowiedzi prezydenta zwrócił uwagę na dwa istotne wydarzenia pominięte w wystąpieniu, które odbyły się w dniu 1 maja, tj. obchody pierwszomajowe w Parku Sieleckim oraz złożenie kwiatów pod Hutą Buczka. Ponadto poinformował, że na sali znajdują się dwaj kombatanci sprzed 18 lat, tj. on i radny Z.Witkowski.

Ponieważ radni nie zgłosili uwag do przedstawionej informacji, przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad.5.Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Przewodniczący D.Miklasinski poinformował, że w dokumentacji znajduje się 51 interpelacji i poprosił radnych, aby w przyszłości korzystali z tej formy w sposób umiarkowany, gdyż proces udzielania odpowiedzi, parafowania przez prezydentów stanowi ogrom urzędniczej pracy, a wiele spraw można załatwić od ręki poprzez rozmowę czy telefon do Wydziału.

Następnie zapytał, czy w sprawie interpelacji są jakieś zapytania.

Radny Z.Dziewanowski wniósł uwagi do udzielonej odpowiedzi na interpelację, zaparafowaną przez z-cę prezydenta W.Zycha, dotyczącą lokalu gastronomicznego „Muszelka” i muszli koncertowej.

Niejasność budziła informacja zawarta w odpowiedzi, którą odczytał, tj.: „Zgoda na użytkowanie lokalu użytkowego związana była z deklaracją odnowienia muszli koncertowej i uporządkowania terenu do końca roku 2007 przez biorącego do użytkowania. Prace te zostały wykonane. (...) Podjęto również czynności związane z rozliczeniem prac wykonanych w 2007 roku”.

W związku z powyższym zapisem prosił o dostarczenie mu protokołu odbioru prac, aby zobaczyć, co rzeczywiście zostało wykonane, gdyż ma, co do tego bardzo wiele wątpliwości. Wyraził obawy, czy cokolwiek działoby się w tej sprawie, gdyżby nie złożył interpelacji. Od kilku miesięcy, a nawet roku, dochodziły do niego informacje, że na obiekcie nic się nie dzieje i jest bardzo brudno oraz, że lokal jest zaniedbany i prowadzony w taki sposób, że mieszkańcy nie mogą już na to patrzeć.

W dniu 13 czy 14 kwietnia odbyła się wizja lokalna obiektu i jest w tej sprawie w kontakcie z z-cą prezydenta R.Łukawskim.

Dodatkowo poprosił o dostarczenie mu informacji, co jest planowane na rok 2008 oraz przeprowadzenie przeglądu technicznego użytkowania obiektu.

Przewodniczący D.Mikłasiński zwrócił uwagę, że radny zgłasza nową interpelację, a w tej chwili rozpatrywany jest punkt „odpowiedzi na interpelacje”.

Radny Z.Dziewanowski przyjął uwagę przewodniczącego i stwierdził, że zgłosi w/w interpelację jeszcze raz w odpowiednim punkcie.

Prezydent K.Górski powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Kolegium Kierownictwa zajmowano się w/w tematem, podczas którego poprosił o przeprowadzenie dokładnej kontroli i wyegzekwowanie od użytkownika lokalu wykonania zapisów umowy.

Przewodniczący D.Mikłasiński uznał, iż radny uzyskał odpowiedź na swoje pytanie.

Radny A.Chęciński powiedział, że otrzymał odpowiedź takiej treści, że znowu będzie musiał złożyć następną interpelację. Często odpowiedź jest udzielona w taki sposób, że najpierw musi odczytać swoje pytanie, żeby dowiedzieć się, na jaki temat odpowiedź udzielano. Chciałby otrzymać odpowiedź, która byłaby jednoznaczna.

Razem z radnym T.Jamrozem wystąpił o udzielenie odpowiedzi, czy projekt planu zagospodarowania przestrzennego placu Wyższej Szkoły Humanitas będzie przedłożony Radzie Miejskiej, i w jakim terminie. Natomiast otrzymał odpowiedź, że w trakcie prac nad planem zagospodarowania będą rozważane zapisy i ustalenia itd. Taka odpowiedź jest dla niego niestysfakcjonująca. Chodziło mu o krótką odpowiedź w dwóch zdaniach (bez szczegółów), czy plan będzie prezentowany, czy nie będzie i podanie terminu. W związku z uwagą z-cy prezydenta R.Łukawskiego, jaka padła z sali, że odpowiedź jest zawarta w ostatnim zdaniu, stanowczo stwierdził, że nie to pytał. Następnie odczytał swoje zapytanie oraz zacytował treść ostatniego zdania udzielonej odpowiedzi, tj.: „Odnosząc się do ostatniej uwagi interpelacji, pragnę wyjaśnić, że już jest realizowany wniosek Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska o przeprowadzenie analizy finansowej i określenie kosztów rekompensaty dla właściciela gruntu, które miasto poniosłoby z tytułu przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego terenów PKP między Centrum, a Pogonią pod rozbudowę obiektów oświatowych związanych z rozwojem Wyższej Szkoły Humanitas”.

Kończąc poprosił o udzielenie odpowiedzi na jego pytanie, albo w formie ustnej, albo pisemnej.

Przewodniczący D.Mikłasiński stwierdził, że jego zdaniem z odpowiedzi wynika, że sprawy toczą się. Następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad.6.Gospodarka gruntami w mieście – obrót nieruchomościami stanowiącymi własność gminy.

**Ad.6.1.
Wystąpienie
Prezydenta
Miasta.**

Zastępca prezydenta R.Łukawski przedstawił informację, której treść stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.2. Zapytania i uwagi radnych.

Ponieważ radni nie zgłosili uwag do przedstawionej informacji, przewodniczący D.Mikłasiński przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad.7.Funkcjonowanie systemu pomocy materialnej dla uczniów słuchaczy w roku szkolnym 2007/2008.

**Ad.7.1.Wystąpienie
Prezydenta
Miasta.**

Zastępca prezydenta Z.Jaskiernia przedstawił informację, której treść stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.2.Uwagi i zapytania radnych.

Przewodniczący D.Mikłasiński zapytał, czy w ramach systemu pomocy materialnej dla uczniów, Wydział Edukacji wie coś na temat indywidualnych stypendiów przyznawanych przez prywatne osoby. Jako przykład podał, że jeden z radnych na ten rok zaplanował do przekazania kwotę ponad 4 tys. zł na dwa stypendia dla uczniów. Dodatkowo zapytał, czy szkoły prowadzą statystykę i czy Wydział Edukacji jest zorientowany w tym temacie.

Zastępca prezydenta Z.Jaskiernia odpowiedział, że osobiście do niego taka informacja nie dotarła, natomiast, czy dotarła do Wydziału Edukacji odpowie inspektor tego wydziału.

Przedstawicielka Wydziału Edukacji B.Grociak poinformowała, że są prywatne osoby, które przeznaczają środki na pomoc materialną nie tylko dla dzieci uzdolnionych, ale również biednych, przy czym Wydział Edukacji nie prowadzi statystyk na ten temat. Bardzo często są to informacje zastrzeżone i osoby te nie życzą sobie ujawniania tych danych.

Przewodniczący D.Mikłasiński zapytał, jaka jest skala tych przypadków.

Przedstawicielka Wydziału Edukacji B.Grociak odpowiedziała, że nie zbierano takich informacji.

Przewodniczący D.Mikłasiński uznał, że być może warto byłoby takie informacje jednak zbierać. Następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad.8.System finansowania i realizowania zadań oświatowych w mieście Sosnowcu.

Ad.8.1.Wystąpienie Prezydenta Miasta.

Zastępca prezydenta Z.Jaskiernia przedstawił informację, której treść stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.2.Zapytania i uwagi radnych.

Radny T.Bańbuła podkreślił, że niniejszym tematem zajmowały się dwie komisje branżowe, tj. Komisja Oświaty i Komisja Budżetowa. Następnie zwrócił uwagę na znaczący udział w wydatkach budżetowych 2008 roku, środków przekazywanych na oświatę, jako dopłatę do zadań subwencionowanych.

Łącznie na zadania oświatowe z uwzględnieniem zadań własnych przeznaczona jest kwota 217 mln zł. Miasto od lat z pełną konsekwencją i świadomością bardzo rzetelnie podchodzi do rozwiązywania problemów oświatowych na terenie miasta i podejmowanych w tym zakresie decyzji. Udział w tym mają, zarówno pracownicy oświaty, jak i inne osoby, które mają wpływ na to wszystko, co się w oświacie dzieje. Tak znaczące środki przeznaczane na oświatę muszą być w sposób właściwy wykonywane. Wyraził nadzieję, że tak jest i, po pierwsze, podnoszony jest standard prowadzenia zajęć dydaktycznych, a po drugie, nauczyciele mają szansę na zdobywanie kolejnych stopni. Sosnowiec w skali kraju znajduje się w gronie tych miast, które mają wysoko wyspecjalizowaną kadrę, co ma przełożenie na proces dydaktyczny. Kończąc powiedział, iż życzyłby sobie, aby proces kształcenia dzieci był proporcjonalny do środków, które są przez gminę desygnowane na oświatę.

Radny Z.Dziewanowski
zwracając się do z-cy
prezydenta Z.Jaskierni
przypomniał, że
Komisja Oświaty trzy
razy podejmowała
temat utworzenia
gimnazjum masowego
w Zespole Szkół
Ogólnokształcących Nr
6 w Ostrowach
Górnich. Zgodnie z
instrukcjami Wydziału
Edukacji spotkał się z
dyrektorami szkół z
Kazimierza, Ostrów i
Maczek i dokładnie
omówił tą sprawę. Na tę
okoliczność
sporządzono protokół,
zostały policzone dzieci,
przeprowadzone
odpowiednie symulacje
i pojawiły się nowe
argumenty, co do
wniosku kierowanego
przez szkołę, który
wcześniej zasadnie był
odrzućany. W tym roku
sytuacja zmieniła się.
Podstawowym
zagrożeniem było to, że
rodzice dzieci
chodzących do szkoły
podstawowej w
Ostrowach Górnych
deklarowali, że nie
poślą swoich dzieci, ani
do Maczek, gdzie jest
ich obwód, ani do
Kazimierza, jeśli nie
zostanie spełniona
prośba o powstanie
gimnazjum w
Ostrowach. Trafia do
Strzemieszyc, gdzie jest
bliżej. Była wyraźna
wola społeczna, aby
gimnazjum w
Ostrowach powstało.

Takie przypadki zdarzały się wielokrotnie, np. w Juliuszu i Kazimierzu. Na to również czekają Ostrowy. Temat jest udokumentowany w protokołach Komisji Oświaty, która już trzy razy wnioskowała o powstanie gimnazjum i trzy razy nie otrzymała żadnej oficjalnej odpowiedzi w tej sprawie od prezydenta. W odniesieniu do deklaracji prezydenta K.Górskiego, że rada i prezydent razem powinni zarządzać miastem, i że jest otwarty na współpracę, przypomniał, że doszło do spotkania z rodzicami dzieci i przedstawicielami społeczności z udziałem prezydenta. Następnie zacytował zapis z nagrania ostatniego posiedzenia Komisji Oświaty, gdzie z-ca prezydenta Z.Jaskiernia na pytanie radnego K.Winiarskiego: „Czy jeśli komisja ponownie zadecyduje o utworzeniu gimnazjum, to czy to oznacza, że odpowiednie projekty uchwał pojawią się na najbliższej sesji”, odpowiedział: „Myślę, że tak, odpowiednie projekty pojawią się na najbliższej sesji, musi zostać zamknięty ten temat w sposób zdecydowany, nie możemy tego tematu

odkładać”. W związku z tym zapytał: Gdzie są te projekty uchwał?

Radny M.Ornowski powiedział:

Mam wniosek zupełnie odmienny. Może w Ostrowach należy utworzyć to gimnazjum, ale kosztem czego? Z-ca prezydenta Z.Jaskiernia powiedział, że dzieci jest coraz mniej. Być może w innym miejscu trzeba zlikwidować gimnazjum, gdzie nie ma naboru dzieci, bo w chwili obecnej zwiększanie bytów szkolnych, przy zmniejszonej ilości dzieci, jest, w moim odczuciu, absurdem. jest to niegospodarność i o ile należałoby w Ostrowach gimnazjum utworzyć, to gdzie gimnazjum zamknąć, bo być może dojdziemy do tego, że za 3-4 lata, ktoś powie, że w naszym mieście powinny być klasy 8, 10 czy 12 osobowe. To nie ma żadnego związku z racjonalnością, gospodarnością i prawidłowymi przepływami środków finansowych.

Radny K.Winiarski ad vocem wypowiedzi radnego M.Ornowskiego wskazał, że nie do końca ma rację, a następnie powiedział:

Jest tak, że co roku zgodnie z informacją dyrekcji szkoły w Ostrowach, co najmniej kilkanaście osób wybiera gimnazjum w Dąbrowie Górniczej. Nie wybiera gimnazjum w Kazimierzu, nie wybiera gimnazjum w Maczkach, tylko idzie do sąsiedniego miasta, a to oznacza, że te pieniądze, które na każdego ucznia są przyznawane w subwencji oświatowej trafiają nie do budżetu Sosnowca, tylko do gimnazjum w Dąbrowie Górniczej. W efekcie my ponosimy straty finansowe. Jeżeli pan mówi o racjonalnej gospodarce środkami finansowymi, to racjonalne byłoby utworzenie gimnazjum w Ostrowach Górniczych.

Przewodniczący D.Mikłasiński zauważył, że wynika z tego, że ludzie nie kierują się bliskością tylko poziomem, a skąd wiadomo, że poziom tegoż gimnazjum w Ostrowach będzie tak wysoki, że dalej nie będą jeździć do Dąbrowy Górniczej.

Radny M.Adamiec powiedział:

Myślę, że teraz nie będzie się toczyła dyskusja, czy bardziej zasadne jest, aby podnieść poziom, i czy ludzie kierują się poziomem w doborze szkoły. Chodzi o to, że radny zadał pytanie, czy dzisiaj na sesji będziemy głosować uchwały, ponieważ prezydent na ostatniej

Komisji Oświaty obiecał, że takie głosowanie będzie. W związku z tym należałoby przede wszystkim odpowiedzieć na to pytanie, a nie dyskutować w tej chwili, żeby odwrócić uwagę od głównego problemu.

Przewodniczący D.Mikłasiński zauważył, że w porządku dziennym dzisiejszej sesji nie ma punktu, który przewidywałby głosowanie nad utworzeniem gimnazjum w Ostrowach Górniczych. Następnie zapytał prezydenta, jak się ma system finansowania i realizowania zadań oświatowych w mieście Sosnowcu do strajku, który się odbył, jaki był zasięg tego strajku, i ilu nauczycieli strajkowało. Czy na ten temat są jakieś wiadomości?

Zastępca prezydenta
Z.Jaskiernia

ustosunkowując się do wypowiedzi radnych, powiedział:

Dyskusja na posiedzeniu Komisji Oświaty w dniu 20 maja br. nie pozostała bez echa.

Wszystkie zalecenia komisji, które obligowały Wydział Edukacji do przygotowania

stosownych uchwał, tj. uchwały, która z jednej strony włączała nowe Gimnazjum Nr 27 do Zespołu Szkół Nr 6 i uchwały, która precyzowała powołanie nowej szkoły, co jest scenariuszem

najbardziej niekorzystnym, jako tworzenie dwóch bytów z oddzielnymi dyrekcjami itd. W związku z powyższym bezpośrednio po posiedzeniu Komisji Oświaty stosowne

projekty uchwał wraz ze statutem nowej placówki zostały przedstawione na posiedzeniu Kolegium Kierownictwa i, co najważniejsze, niezwłocznie przekazane do zaopiniowania przez Delegaturę Kuratorium Oświaty, co było 9 dni temu. Kolegium Kierownictwa obradując wczoraj, nie mogło podjąć jeszcze decyzji o skierowaniu sprawy na dzisiejsze posiedzenie Rady, nie mając w tym zakresie opinii Delegatury. Taki jest tryb postępowania. Na Kolegium zadano pytanie, czy niepodjęcie uchwały na sesji majowej może skutkować tym, że szkoła nie będzie mogła być uruchomiona. Wydział Edukacji odpowiedział, że ta uchwała mogłaby być podjęta również później.

Następnie zwrócił się do radnych, nie będących członkami Komisji Oświaty, informując, że wniosek o powołanie szkoły, jest ponawiany od 4 lat, gdyż stara się o to także szkoła. Jej argumentacja zawsze jest podobna. Natomiast wyrażenie zgody na otwarcie tej placówki jest powiązane z kwestią wygaszania placówki w Maczkach, i tego trzeba mieć świadomość. Istotne

jest również, czy faktycznie uczniowie podjęliby naukę nowym gimnazjum. Sprawa nie jest przekreślona i odłożona ad acta, tylko na pewno powróci. Pojawił się również bardzo istotny wątek, który radny na komisji podkreślał, że elementem korzystnym dla szkoły w Maczkach, jeżeli straciłaby uczniów, jest przeniesione przedszkole ze starego budynku z końca XIXw. Podobny problem występuje w Ostrowach, o którym sygnalizował prezydent Łukawski, że kopalnia zwróciła się do miasta z prośbą o rozważenie możliwości wykupienia dwóch budynków, w których znajduje się przedszkole w Ostrowach oraz biblioteka. Sprawa toczy się bardzo dynamicznie, kopalnia niedługo przedstawi warunki, na jakich będzie chciała zaproponować ewentualne odkupienie obiektów przez miasto, mimo, że w ostatnim czasie miasto bardzo dużo środków zaangażowało w adaptację i remont tych placówek, które prezentują się bardzo dobrze. Wracając do tematu utworzenia szkoły, jeszcze raz podkreślił, że sprawy toczą się i w

najbliższych dniach
powinna wpłynąć opinia
Delegatury. Jeżeli
zajdzie taka
konieczność, to będzie
zwołana nadzwyczajna
sesja Rady Miejskiej
czy Komisji Oświaty, ale
na dzień dzisiejszy nie
ma takiej potrzeby.

Ponadto zwrócił uwagę,
że opinie Delegatury w
takich sprawach były
różne. Nie zawsze
łączenia gimnazjów ze
szkołą podstawową były
pozytywnie opiniowane,
ale w ostatnim czasie,
coś w tym zakresie
zmieniło się.

Następnie poprosił
inspektora Wydziału
Edukacji o udzielenie
odpowiedzi na pytanie
dotyczące sprawy
strajkowej.

Przedstawicielka WED
powiedziała, że w tej
chwili nie jest w stanie
odpowiedzieć na w/w
pytanie i zobowiązała
się do przygotowania
informacji dla radnych
na temat wielkości i
zasięgu strajku, w
formie pisemnej.

Radny Z.Dziewanowski
wyraził zadowolenie z
odpowiedzi udzielonej
przez prezydenta
Z.Jaskiernię i
jednocześnie
poinformował, że
rozmawiał z dyrektorem
Delegatury Sosnowiec
panem Wilczakiem,
który powiedział mu, że
nie będzie w tej kwestii

żadnego problemu, gdyż Kuratorium przychylnie odnosi się do spraw, które dotyczą peryferii miasta, gdzie sytuacja wygląda zupełnie inaczej niż w Centrum miasta. Wyraził nadzieję, że w najbliższym czasie sprawa zostanie wprowadzona na sesję czerwcową. Natomiast pozostaje kwestia powiadomienia szkoły, żeby jednak nakłaniała rodziców do tego, aby nie wybierali ościennych szkół, gdyż jest bardzo wysokie prawdopodobieństwo, że gimnazjum w Ostrowach powstanie, i że w najbliższym czasie będzie konkretna informacja na ten temat. Jeśli chodzi o budynek przedszkola, to rzeczywiście kopalnia stawia swoje warunki, a miasto poniosło bardzo wysokie nakłady finansowe na obiekt w Ostrowach Górniczych (wymiana dachu, łącznie z pokryciem i stropem) i na pewno łatwo z niego nie zrezygnuje. Nawet gdyby doszło do sytuacji, że dzieci z przedszkola musiałyby być przeniesione do szkoły, to nie ma obawy, że miejsca zabraknie. Szkoła obecnie jest zapełniona w połowie. Jeżeli chodzi o szkołę w Maczkach, to radni mają sposób

zarówno na nią, jak i na szkołę w Ostrowach. Zgłoszone zostały projekty, które na razie są w sferze rozważań, o podjęcie program edukacyjnego finansowanego ze środków zewnętrznych, w ramach którego oddziały faktycznie byłyby mniej liczne, ale pozwoli to na przeprowadzenie pilotażowego programu edukacyjnego ze zmniejszoną liczbą uczniów, co będzie korzystne dla dzieci. Dodatkowo tereny wschodnie są coraz bardziej zasilane przez osoby nowoprzybyte w związku z rozwojem budownictwa.

Przewodniczący

D.Mikłasiński przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad.9.Informacja o przebiegu działań restrukturyzacyjnych w Szpitalu Miejskim.

Przewodniczący D.Mikłasiński przywitał nowego dyrektora Szpitala Miejskiego – pana Zbigniewa Swobodę.

Ad.9.1.Wystąpienie Prezydenta Miasta.

Zastępca prezydenta Z.Jaskiernia przedstawił informację, której treść stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.2.Zapytania i uwagi radnych.

Radny Z.Muszyński poprosił o nie wywoływanie dyskusji na temat restrukturyzacji szpitali, gdyż można o niej mówić „dużo i różnie”.

Następnie poprosił o przyspieszenie terminu przekazania projektu programu restrukturyzacji szpitala, który dyrektor szpitala zaproponował na dzień 30 września. Przez okres kilku ostatnich miesięcy przygotowywano wyczerpujące materiały oraz trwały negocjacje i konsultacje, w związku z czym pewne formy zostały już wypracowane. Sprawy, które aktualnie toczą się czy toczyły w międzyczasie były w większości sprawami bieżącymi załatwianymi „na gorąco”.

W tej chwili trwają niezbędne prace organizacyjne, ale nadal oczekiwany jest ostateczny program naprawczy, aby móc przystąpić do procesu restrukturyzacji

Radny W.Wójcik powiedział:

Problem połączenia szpitali i restrukturyzacji trwa od dłuższego czasu. Mamy trochę pecha, jeśli chodzi o wszystkie procesy, które powinny być dokonane znacznie wcześniej, ale jest kilka kwestii, które muszę podnieść (mając nadzieję, że tym razem będzie inaczej). Słusznie wydawało się, że połączenie szpitali musi się łączyć z ujednoliceniem ich systemów, bo np. były inne systemy płac i systemy zarządzania w poszczególnych jednostkach przed połączeniem. Ciągłe to ujednolicanie nie następowało i to opóźnienie dalej pogarsza sytuację w tej chwili połączonego już szpitala (i poszczególnych obiektów). Między innymi przypomnę regulację płac dla pielęgniarek – te płace są inne w obu obiektach szpitala, co skutkuje różnymi konfliktami.

Druga sprawa, to pewien bałagan w dokumentach, który mieliśmy okazję wielokrotnie zauważyć. Słyszeliśmy od Naczelnika, Prezydenta czy od lekarzy sprzeczne informacje np. na posiedzeniach Rady Społecznej szpitali. To wszystko nie pozwalało na dokonanie odpowiednich ustaleń, bo ciągle brakowało jednoznacznych danych, na temat sytuacji łączonych szpitali. W takiej sytuacji rzeczywiście nie można wziąć się do pracy i dokonać restrukturyzacji.

Kolejna sprawa, to propozycja podziału obiektów szpitala połączonego na: obiekt zabiegowy i niezabiegowy. Są jednak pewne obawy lekarzy i pracujących tam ludzi, czy to rzeczywiście jest to najlepsze rozwiązanie, i czy nie lepiej byłoby dokonać podziału pod względem specjalizacji, w oparciu o działalność medyczną realizowaną w poszczególnych obiektach i także uwzględnić inne warunki. To wszystko wymagałoby rzetelnej dyskusji w oparciu o dane, które są (lub powinny być ustalone). Ponadto opóźnienia w realizacji poszczególnych zadań, które wielokrotnie miały miejsce, na pewno także nie przyczyniły się do ustalenia właściwej opinii na temat możliwości dalszej realizacji budowania jednolitego systemu połączonego szpitala i przeprowadzenia jego modernizacji.

Kończąc zapytał, czy ustalono już oddziały, które są niezbędne (i w jakim wymiarze), jak ma wyglądać połączenie poszczególnych oddziałów, i w jakiej kolejności musi przebiegać modernizacja i remonty poszczególnych oddziałów, i gdzie te oddziały zostaną przeniesione na ten czas itd., a poza tym podniósł kwestię (ciągnącą się od dłuższego czasu) wprowadzenia odpowiednich zabezpieczeń BHP i zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Radny T.Bańbuła zapytał, czy zostały załatwione sprawy kadrowe, zwłaszcza obsada dyrekcji, co jest istotne dla prawidłowego funkcjonowania szpitala, i czy zakończono dyskusję w sprawach płacowych.

Prezydent K.Górski powiedział:

Najważniejszą sprawą jest to, aby wiedzieć, w jakim znajdujemy się otoczeniu. Oficjalnie rząd podaje, że zadłużenie szpitali w Polsce zawiera się w kwocie między 10 a 12 mld zł. Przy ilości kilkuset szpitali w kraju, na szpital średnio przypada kwota ok. 20 mln zł. Ważne jest, że nie mówimy o szpitalu, który pada i jest „totalnie” zadłużony, tylko o jednym ze szpitali, który ma mniejsze zadłużenie od wielu innych szpitali w Polsce, a w przypadku Szpitala Nr 3 było jeszcze mniejsze. Szpital Nr 1 wykonywał usługi, które były najmniej opłacalne, tj. leczenie osób z wypadków, którzy są nieubezpieczeni. Był to szpital zabiegowy, który leczył wszystkich potrzebujących obywateli miasta.

Druga sprawa, to opóźnienia. Nie wynikały one z naszej niechęci do reform czy czegoś, co zaniechaliśmy. Reforma szpitali była możliwa łącznie z decyzją związaną z likwidacją Szpitala Nr 2. Organ założycielski na szczęblu wojewódzkim nie chciał nam wprost powiedzieć, jak się zachowa, kiedy przystąpimy do reformy i czy nie utworzy na bazie Szpitala Nr 2 szpitala konkurencyjnego, kiedy będziemy w okresie transformacji. Ta bardzo przykra decyzja otwarła nam możliwość dalszych działań, bo wiedzieliśmy, że Szpital nr 2 został zlikwidowany poprzez przeniesienie do Szpitala Górniczego.

W dalszej części wypowiedzi prezydent, podkreślił, że zespolony szpital wielkością dorównuje Szpitalowi Górniczemu i nie można go rozpatrywać z punktu widzenia małego szpitala, który ma kilkadziesiąt łóżek. Na tej bazie można przystąpić do działań restrukturyzacyjnych. Wcześniej teoretycznie można było te działania przeprowadzać, ale nigdy nie było wiadomo, na czym się oprzeć, gdyż dane wyjściowe były bardzo różne i bardzo ciężko było uświadomić wszystkim wokół, że są to „naczynia połączone”. Dodał, że jest po rozmowach z dyrektorem Szpitala Górniczego, które trwały przez ostatni tydzień i wiadomo już, w jakim kierunku ten szpital zmierza. Wyraził nadzieję, że nowy dyrektor zespolonego szpitala będzie kontaktował się z w/w szpitalem, a także Instytutem Medycyny Pracy i innymi szpitalami, aby razem stworzyć sieć szpitali, nie doprowadzając do tego, co działo się dotąd wewnątrz szpitali, że „każdy chce mieć wszystko i każdy chce leczyć we wszystkich dziedzinach”.

Celem przekształceń jest pozyskiwanie pacjentów z zewnątrz, aby otrzymać wyższy kontrakt i móc utrzymać szpitale. Ilość i jakość szpitali w Sosnowcu jest dość duża, jak na miasto tej wielkości.

Kończąc, prezydent poprosił, aby dyskusja była ukierunkowana na przyszłość, a nie polegała na roztrząsaniu tego, co było. Dodatkowo podkreślił, że po ostatnich strajkach lekarzy zadłuża się cała Polska i nikt nie ma pomysłu na to, co zrobić, ponieważ system budżetowy kraju jest niewydolny i także zadłuża się. W związku z tym, na dzień dzisiejszy, nie widzi możliwości na oddłużenia szpitali.

Dyrektor Szpitala Miejskiego Zbigniew Swoboda powiedział:

Kierowanie szpitalem miejskim w Sosnowcu uważam za wyróżnienie i za to wyróżnienie panu prezydentowi serdecznie dziękuję.

Było pytanie, czy projekt docelowy funkcjonowania szpitala można przedstawić wcześniej, niż po trzech miesiącach. Pragnę przypomnieć, że za szpital

odpowiadam od 9 dni. Na pewno moim zadaniem jest zakończyć dyskusję na temat restrukturyzacji. Natomiast po tylu miesiącach pracy, różnych przemyśleniach i tylu latach rozważania różnych koncepcji, te trzy miesiące, które pozostały do września, już niewiele zmieniają. Uważam, że lepiej przygotować projekt przemyślany, pod którym również chętnie podpisze się Wysoka Rada, jako organ właścicielski, niż spieszyć się i wywoływać nowe emocje radykalnymi decyzjami. Zadano pytanie o skład dyirekcji szpitala. Zmiany są potrzebne, natomiast nie ma potrzeby zmiany dla samej zmiany. Dlatego chcę poinformować, że zaproponowałem pozostanie na stanowisku, dyrektorowi d/s ekonomicznych i przyjął moją propozycję. To samo dotyczy księgowej. Pani dyrektor d/s administracyjnych, nowej propozycji pracy nie przyjęła w związku z tym rozstaliśmy się. Natomiast pan dyrektor Gosek złożył rezygnację i pojutrze kończy pracę na stanowisku dyrektora medycznego. Na stanowisku dyrektora d/s techniczno–eksploatacyjnych pozostaje wakat i to stanowisko, nam nadzieję, w najbliższym czasie, będzie obsadzone. Wobec zadań, które nas czekają w schemacie organizacyjnym, pojawia się jedno nowe stanowisko w zarządzie, tj. zastępca dyrektora d/s restrukturyzacji i rozwoju. Wobec zawłości prawnych, wobec konieczności pozyskiwania inwestorów i źródeł finansowania, ten pion jest niezbędny. Funkcjonuje on w tej chwili w większości nowoczesnych szpitali, jako pion restrukturyzacji i rozwoju. Innych nowych stanowisk nie będzie, natomiast do zarządzania szpitalem zaprosiłem wybitnych fachowców. Osoby kompetentne nie siedzą w pokoju i nie czekają, aż ich ktoś wynajmie, tylko pracują w różnych innych miejscach i ten czas, który właśnie upływa, potrzebny jest tym osobom na rozstanie się z aktualnymi miejscami pracy. Mam nadzieję, że od poniedziałku zarząd szpitala będzie pracował w pełnym składzie. Jeśli chodzi o rozmowy z pracownikami i postulaty płacowe, to między innymi dzisiaj prowadzone są rozmowy ze związkiem zawodowym pielęgniarek i położnych odnośnie porozumienia. Porozumienie zakłada, że będą regulacje płacowe i nie będzie akcji strajkowych. Tak się złożyło, że z przyczyn, których nie potrafię w tej chwili przytoczyć, lekarze szpitali miejskich w Sosnowcu są w ekstraklasie wojewódzkiej, tj. wśród 10-tki szpitali, w których zarobki lekarzy są najwyższe w województwie. Natomiast pielęgniarek to nie dotyczy, ich zarobki należą do najniższych w regionie i rodzi to bardzo poważne napięcia wewnątrz załogi. Jest to problem, który trzeba rozwiązać w najbliższym czasie. Musimy pamiętać, że oprócz lekarzy i pielęgniarek są jeszcze inne grupy pracownicze. Jest to jedno z najtrudniejszych zadań na początek i to, co nas ogranicza w skupianiu się wyłącznie na konstruowaniu wizji i proponowaniu nowych rozwiązań. Te „pożary” musimy ugasić.

Było również pytanie o docelową lokalizację oddziałów. Zapoznałem się z dotychczasowymi dokumentami obrazującymi pracę zespołów eksperckich i podmiotów zewnętrznych i muszę powiedzieć, że niektóre rozwiązania są bardzo radykalne. Myślę, że trzeba to jeszcze przemyśleć i w ciągu najbliższych 4 – 6 tygodni poddamy to analizie.

Pytanie jednego z radnych dotyczące zasadności funkcjonowania oddziałów, niestety musimy uzupełnić o pytanie: Gdzie są możliwości pozyskania środków finansowych i jakie świadczenia NFZ, pozostający monopolistą, chce zakupić?

W tej chwili pochopne decyzje o rezygnacji z jakiejś części działalności bez pewności, że możemy pozyskać środki w innym zakresie działalności, to jest obcinanie przychodów, to jest sytuacja nieracjonalna. Dlatego, czy będzie tak, że szpital w Centrum będzie szpitalem zabiegowym, a w Zagórznie niezabiegowym,

dzisiaj tego nie wiem. Jestem przekonany, że jeżeli bez większej refleksji zlikwidujemy oddziały chirurgiczne i ginekologiczne w Zagórz, to w ciągu 2- 3 miesięcy powstanie tam niepubliczny zakład, który te procedury zabiegowe będzie świadczył. Pytanie: Czy chcemy bronić substancji miejskiej szpitala publicznego, czy też chcemy bez walki oddawać duże pole działalności dochodowej? To akurat może skutkować rozwiązaniami poprawiającymi sytuację finansową szpitala. Sytuacja jest niezwykle złożona. Jeżeli dzisiaj w strukturach szpitala miejskiego funkcjonują 3 oddziały położnicze i 3 oddziały neonatologiczne, to zapewniam Państwa, że nie ma drugiego takiego szpitala w tym kraju, gdzie funkcjonują 3 oddziały w różnych obiektach, gdzie każdy z oddziałów musi zabezpieczać całodobowo blok operacyjny, anestezjologa i instrumentariuszkę. Położnictwo jest bardzo wrażliwym obszarem, bo tam, jak nigdzie indziej przychodzi osoba zdrowa. To są bardzo poważne i bardzo wrażliwe społecznie obszary i z tym musimy coś zrobić. Koszty funkcjonowania oddziałów w tej strukturze są katastrofalnie wysokie i pierwszych decyzji odnośnie zmian organizacyjnych macie Państwo prawo spodziewać się ode mnie za miesiąc, w lipcu, czyli jeszcze przed przedstawieniem finalnej koncepcji. Tak trzeba, dlatego, że brakuje pieniędzy na podstawowe leki w tej chwili i na funkcjonowanie szpitala. Te decyzje będą, a projekt koncepcji, mam nadzieję, że nie 30 września, a może w początkach września będzie przedstawiony.

Radny K. Haładus wyraził zadowolenie z wypowiedzi końcowej dyrektora, że szpitale mogą przynosić zyski i stwierdził, że jest to oczywisty fakt. Jego potwierdzeniem jest to, że jeżeli tylko zaoferuje się zespołowi lekarzy przejęcie takiego szpitala, to natychmiast znajdują się chętni i jest to dowód na to, że szpitale mogą przynosić zyski. Dodał, że niech nie przynoszą zysków, ale chociaż nie generują strat. Odniósł się do wypowiedzi z-cy prezydenta Z.Jaskierni, że trzeba wziąć pod uwagę roczne generowanie przez szpital 2- 3 mln zł strat, które nadal będą akceptowane przez Radę Miejską i stwierdził, że przez niego nie będzie to akceptowane, bo tak nie musi być.

Następnie nawiązał do wypowiedzi dyrektora Z.Swobody, stwierdzając, że jego słowa napawają go pewną nadzieją na to, że jest zrozumienie tej kwestii i będzie dążył do osiągnięcia stanu normalności, a nie stanu patologii. jednocześnie wyraził opinię, że kierowanie wysokich nakładów z budżetu miasta na służbę zdrowia i szpitale jest patologią i ewentualnie mogłyby być wpływy z tego tytułu, a przynajmniej nie powinno się do tego dopłacać i ustalać wysokiego budżetu.

Zwrócił uwagę, że z-ca prezydenta Z.Jaskiernia powiedział, że „wysokie finansowanie z budżetu miasta, to dobra sytuacja, to dobre decyzje kadrowe”.

Następnie radny powiedział:

W odniesieniu do dyrektora Z.Swobody zostanie to zweryfikowane, mam nadzieję, pozytywnie. Natomiast to, że powstały zadłużenia w szpitalach, nie wzięło się znikąd. Ktoś takie decyzje kadrowe zarządzających podejmował i to, że nadal trwa zadłużanie też wynika z tego, że ktoś wyznaczył taką, a nie inną dyrekcję, która to toleruje i nie zmienia. Niestety informacja i ocena sytuacji, że następują dobre decyzje kadrowe, dotychczas nie miała miejsca. Również sugestia, kolejny raz przedstawiona, że pan dyrektor M.Stępniaak zawinił itd. została wyjaśniona na Komisji Rewizyjnej. Nie odbyło się to zupełnie bez woli pana dyrektora M.Stępniaaka, ale prawda, którą ustaliliśmy, polegała na tym, że z-ca prezydenta Z.Jaskiernia czy też Wydział Zdrowia (nie wiem dokładnie kto) skutecznie

zniechęcał dyrektora M.Stępniaka do tego, aby w terminie zmieścić się z rejestracją szpitala i trzeba powiedzieć tak, jak to było.

Następnie zapytał dyrektora Z.Swobody, czy w związku z informacją, że piastuje również stanowisko w szpitalu w Ligocie, jest rzeczywiście w stanie podjąć się trudnego zadania doprowadzenia sosnowieckiego szpitala do sytuacji - nie generowania strat, i czy łączenie dwóch ważnych etatów nie uniemożliwi mu tego.

Przewodniczący D.Mikłasiński zapytał, czy w związku z odwołaniem dyrektora d/s medycznych, nadal będzie utrzymane to stanowisko i powołany nowy dyrektor.

Dyrektor Szpitala Miejskiego Z.Swoboda odpowiedział, że nowy dyrektor d/s medycznych w poniedziałek będzie już w pracy.

Następnie odpowiadając na pytanie radnego K.Haładusa, powiedział:

Wspomniałem już, że propozycję pracy dla Sosnowca przyjąłem z zaskoczonym. Natomiast proszę uprzejmie przyjąć do wiadomości, że ja o tę propozycję pracy nie zabiegałem. Rzeczywiście jestem związany umową o pracę z Centralnym Szpitalem Klinicznym w Katowicach – Ligocie. To jest, zdaniem wielu, najwybitniejszy szpital w województwie, ale szpital centralny taki być powinien. Proszę uprzejmie zauważyć, że umowa, jaką podpisałem i to czego się podjąłem jest de facto umową rezultatu. Pan Prezydent powierzył mi obowiązki na najbliższe 18 miesięcy. W umowie kontraktowej zawarte są poważne obostrzenia dotyczące oceny pracy dyrektora, raz na kwartał. Myślę, że wynikało to z trudnych doświadczeń przeszłości i ostrożności. Rynek menagementu w publicznej służbie zdrowia jest dosyć szczupły i jest regułą, że ten, kto nauczy się zarządzać przechodzi do podmiotów niepublicznych za 4 - 5 krotnie wyższe zarobki. Proszę uprzejmie zauważyć, że z jednej strony od wielu lat pracuję w szpitalach publicznych i propozycje pracy w innym sektorze odrzucam z zasady. Po drugie kierowałem już dwoma szpitalami, tj. Szpitalem Nr 5 i Nr 2. Zdaniem bezstronnych obserwatorów były to dobre czasy dla obu tych szpitali. W dzisiejszej dobie internetu, e-maili i telefonów komórkowych, praca polega w dużej części na jeżdżeniu i negocjacjach na linii NFZ - Ministerstwo. Jestem dzisiaj u Państwa i też mnie nie ma w szpitalu. Z samej istoty szpitala posadowionego w tak różnych obiektach, nigdzie dyrektor nie będzie na stałe, zawsze gdzieś będzie się przemieszczał. Tak naprawdę ważne jest zbudowanie zespołu kompetentnych ludzi, przedstawienie pewnej wizji, a potem ważny jest nadzór i to nieprawda, że trzeba za biurkiem siedzieć 6 godzin. Te obawy, czy na pewno dyrektor znajdzie czas, zgłoszono na Komisji Zdrowia. Chcę Państwa poinformować, że jestem w szpitalu codziennie, a często dwa razy dziennie. Wczoraj skończyłem pracę o godz. 22- jej, bo trzeba było przygotować dokumenty związane z negocjacjami z pielęgniarkami i Zakładowym Funduszem Świadczeń Socjalnych.

Bardzo poprosiłbym o ocenę rezultatów pracy, bo można przesiedzieć 8 godzin za biurkiem i nic z tego nie wynika.

Radny M.Ornowski zwracając do dyrektora Z.Swobody powiedział, że z jego przybyciem do Sosnowca i zatrudnieniem go, przez prezydenta, na kontrakt menadżerski, radni tego miasta wiążą bardzo duże nadzieje. Wspomniał, że miał przyjemność z nim pracować i jest przekonany, że te nadzieje nie zostaną zawiedzione.

Następnie zaapelował do radnych, aby sprawdzając efekty pracy pana dyrektora na komisji, nie wymagać równocześnie jego obecności na każdej komisji,

pozwalając mu w ten sposób na wykonywanie także innych zadań, oprócz tłumaczenia się przed radnymi.

Ponownie zwrócił się do dyrektora Z.Swobody, witając go z dużą dozą zaufania i wyrażając nadzieję, że najbliższe 18 miesięcy będzie tym czasem, w którym służba zdrowia w mieście rzeczywiście zostanie wyprowadzona „na prostą”.

Następnie w imieniu Komisji Zdrowia, a szczególnie dużej części jej członków zapewnił, że może na nich liczyć w podejmowaniu wszelkich trudnych decyzji, nie zważając na personalne i partykularne interesy, bo najważniejsze jest, żeby służba zdrowia w mieście była na dobrym poziomie i mieszkańcy chcieli się leczyć w tych placówkach. Aby to się stało konieczne jest doposażenie w przyszłym roku, przede wszystkim infrastruktury szpitali i trzeba się do tego przygotować, bo bez środków finansowych tego zrobić się nie da.

W związku z powyższym zaapelował do radnych, aby przy dyskusji nad przyszłorocznym budżetem mieli to na uwadze. Aby szpitale działały dobrze, nie zadłużały się i ich gospodarka była prawidłowa, to muszą być do tego stworzone warunki, a oddziały muszą być tak lokalizowane, żeby mogły przynosić zysk, a nie konkurowały ze sobą.

Z-ca prezydenta Z.Jaskiernia ad vocem uwag radnego K.Haładusa powiedział:

Chciałem się ustosunkować do wypowiedzi pana radnego K.Haładusa, który po raz kolejny wprowadza w błąd, prezentując nieprawdziwe informacje. Panie radny, pan szereg razy zabiera głos na temat służby zdrowia, nie będąc członkiem Komisji Zdrowia. Serdecznie zapraszamy do tej komisji, wtedy będzie miał pan dużą możliwość zapoznania się z problemami służby zdrowia, w naszym mieście.

Pan powiedział, cytuję, „że skutecznie zniechęcałem pana dyrektora, żeby nie zarejestrował podmiotu”. Jest wręcz przeciwnie, błagaliśmy i apelowaliśmy o to.

W stosownym momencie, kiedy mógł to uczynić, nie uczynił tego świadomie.

W związku z powyższym proszę nie mówić, że skutecznie go zniechęciliśmy, bo nie było tej woli u pana dyrektora, który w tym czasie był wstrząsany różnymi problemami, także osobistymi. Proszę zapytać pana dyrektora z jakimi gorącymi apelami zwracaliśmy się do niego, aby dopełnił pewnych obowiązków. Prezydent obdarzył pana M.Stępniaaka, podobnie, jak to czyni w chwili obecnej w stosunku do dyrektora Z.Swobody, największym zaufaniem, powierzając mu taką funkcję.

W związku z powyższym podkreślam, nie zniechęciliśmy go skutecznie do tego, bo to byłaby zupełnie niezrozumiała decyzja.

Przewodniczący D.Mikłasiński przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad.10.Sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Obywatelskich, Administracji oraz Inwentaryzacji Mienia Komunalnego Rady Miejskiej w Sosnowcu.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich, Administracji oraz Inwentaryzacji Mienia Komunalnego radny Z.Witkowski przedstawił sprawozdanie z działalności komisji, którego tekst stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.Sprawozdanie z działalności Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Sosnowcu.

Przewodniczący Komisji Statutowej radny Z.Muszyński przedstawił sprawozdanie z działalności komisji, którego tekst stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.Zatwierdzenie ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Sosnowcu na II półrocze 2008 r.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił pozytywne opinie Komisji Budżetowej oraz Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 21 radnych:

za - 20,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 1,

została podjęta uchwała Nr 373/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący D.Mikłasiński ogłosił przerwę do godziny 15⁰⁰, w trakcie której odbędzie się posiedzenie Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej w sali 308.

Radny T.Bańbuła poinformował, że po posiedzeniu komisji zbierze się Klub radnych LiD.

Przerwa trwała od godziny 14²⁵ do godziny 15⁰⁰.

Ad.13.Rozpatrzenie projektów uchwał.

Ad.13.1.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Sosnowca na 2008 rok (zmiana V).

Przewodniczący D.Mikłasiński poinformował, że Komisja Budżetowa nie wypracowała pozytywnej opinii do pierwotnego projektu uchwały oraz poinformował, że wpłynęła autopoprawka, której tekst w dniu dzisiejszym otrzymali wszyscy radni.

Radny M.Adamiec przedstawił następujące uwagi:

Po pierwsze, w poprzedniej wersji była ujęta kwota 514 992 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia wynegocjowane dla pracowników sosnowieckiego MOPS-u. W nowej wersji nie dostrzega tej kwoty. Zapytał, czy pracownicy MOPS otrzymają obiecane im pieniądze, i czy będzie to taka kwota, jaką prezydent zadeklarował.

Po drugie, klub radnych PIRS zgłaszał do poprzedniej uchwały wniosek, aby przeznaczyć kwotę 10 mln zł na budownictwo socjalne. Dokładne i obszerne uzasadnienie na ten temat zostało przedstawione na Komisji Budżetowej. Wyraził zadowolenie, że pieniądze na ten cel nie zostały wycofane z budżetu oraz nadzieję, że po najbliższym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji oraz Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska, na której będą rozpatrywane sprawy budownictwa, ta kwota zostanie przekazana na realizację tak ważnego zadania.

Skarbnik Miasta J.Kaczor w odpowiedzi potwierdził, że środki, które prezydent zadeklarował na zwiększenie wynagrodzeń dla pracowników MOPS są zagwarantowane w takiej wysokości, jaką uzgodniono na spotkaniu.

Radny Z.Dziewanowski wyraził zadowolenie z udzielonej przez skarbnika odpowiedzi. Dodatkowo zwrócił uwagę, że klub radnych PIRS wielokrotnie na posiedzeniach komisji, a także na sesji absolutoryjnej, kierował wnioski, aby w ogóle zaplanować podwyżki dla pracowników Urzędu. Trzeba mieć świadomość, że tylko dobrą płacą można utrzymać na stanowiskach dobrych i przyciągnąć następnych specjalistów.

Kolejną bardzo istotną sprawą, dotyczącą budżetu następnego roku, jest opracowanie systemu premiowania urzędników i poprawy systemu działania Urzędu. Wstępne informacje na ten temat zostały już złożone do prezydenta miasta, w którego gestii jest opracowanie takiego systemu. Wzorem japońskiej firmy, niejednej na świecie, można doprowadzić Urząd do właściwego funkcjonowania poprzez system premiowania za każde działanie modyfikujące, niezależnie od szczebla, na jakim się znajduje dany pracownik.

Radny T.Bańbuła zawnioskował, aby podczas rozpatrywania konkretnej uchwały, nie prowadzono dialogu o przyszłorocznym budżecie, gdyż jest to dyskusja przedwczesna. Dodał, że ogromnie szanuje pracowników Urzędu Miasta, co znalazło wyraz na posiedzeniach Komisji Budżetowej w postaci pewnych propozycji, które były przedstawiane. Tym niemniej prosi o zachowanie dyscypliny wcześniej przyjętego porządku dziennego.

Zastępca prezydenta R.Łukawski wniósł o wprowadzenie zmiany do treści autopoprawki, w załączniku nr 5, tj. w „Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na lata 2008 – 2010”, na str.3, w pkt. 1.3.2, poprzez dopisanie słów „w Sosnowcu”.

Po korekcie zapis brzmi: „Budowa ul.Klimontowskiej w kierunku oś.Kukulek w Sosnowcu – et.IV – od ul.Podhalańskiej do ul.Kanarków”. Dalej zapis tego punktu pozostaje bez zmian. Wprowadzenie poprawki jest istotne z uwagi na zamiar podjęcia próby pozyskiwania środków zewnętrznych.

Radny K.Winiarski zwrócił się do prezydenta Łukawskiego o zrealizowanie prośby, którą zgłaszał na Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska i dostarczenie mu dokładnego wykazu środków, które zostaną przeznaczone na zakup wyposażenia i programów komputerowych dla Zamku Sieleckiego.

Ponadto poprosił skarbnika miasta o wyjaśnienie, jak w tej chwili wygląda sprawa planowanych na rok bieżący, tj.2008, obligacji. Czy tak jak w pierwotnej wersji budżetu przeznacza się na ten cel kwotę 80 mln zł, czy też jak proponowano w

poprzedniej wersji nowelizacji budżetu, kwota zostaje zmniejszona o 10 mln zł i ostatecznie wynosi tylko 70 mln zł?

Skarbnik Miasta odpowiedział, że autopoprawka nie wprowadziła żadnej zmiany do pierwotnej wersji uchwały. Na ten rok przewidywane są obligacje na kwotę w wysokości 70 mln zł.

Przewodniczący D.Mikłasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem wniesionych autopoprawek.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 26,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0,

została podjęta uchwała Nr 374/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.2.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej z budżetu miasta Sosnowca przyznanej na cele remontowe dla Miejskiego Zakładu Zasobów Lokalowych – Zakład Budżetowy w Sosnowcu na 2008 r.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił pozytywne opinie Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji oraz Komisji Budżetowej.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 25,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 1,

została podjęta uchwała Nr 375/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.3.Rozpatrzeni
e projektu uchwały w
sprawie wyrażenia
zgody na udzielenie
Sosnowieckiej
Spółdzielni
Mieszkaniowej
bonifikaty od zapłaty
za przekształcenie
prawa użytkowania
wieczystego w
prawo własności
nieruchomości
położonej przy ul.
Sobieskiego.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił pozytywne opinie Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetowej.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 25,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 1,

została podjęta uchwała Nr 376/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.4.Rozpatrzeni
e projektu uchwały w
sprawie wyrażenia
zgody na używanie
nazwy miasta
Sosnowiec w znaku
graficznym /logo/
Klubu Sportowego
„Płomień” S.A.
Sosnowiec.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska.

Radny M.Adamiec poprosił, aby w przyszłości sprawy takie załatwiać szybciej, ponieważ wiąże się to z procedurą zgłoszenia dokumentów do urzędu patentowego i koniecznością zachowania odpowiednich terminów.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 26,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0,

została podjęta uchwała Nr 377/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.5.Rozpatrzeni
e projektu uchwały w
sprawie przejęcia na
majątek gminy
Sosnowiec
oświetlenia
ulicznego – które nie
ma właściciela –
przy ul.
Jagiellońskiej w
rejonie Technikum
Elektronicznego.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 26,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0,

została podjęta uchwała Nr 378/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.6.Rozpatrzeni
e projektu uchwały w
sprawie realizacji
przez Miejski
Ośrodek Pomocy
Społecznej w
Sosnowcu w okresie
2008-2013 projektu
systemowego pt.
„Moda na sukces –
czyli kroki w
samodzielność” w
ramach Programu
Operacyjnego
Kapitał Ludzki.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił pozytywne opinie Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetowej.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 24,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 2,

została podjęta uchwała Nr 379/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.7.Rozpatrzeni
e projektu uchwały w
sprawie zmiany
uchwały Nr
158/XI/07 Rady
Miejskiej w
Sosnowcu z dnia 19
kwietnia 2007 r. w
sprawie powołania
członków Kapituły
Odznaki „Zasłużony
dla Miasta
Sosnowca”.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 20,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 6,

została podjęta uchwała Nr 380/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.8.Rozpatrzeni
e projektu uchwały w
sprawie skargi pani
Marii Chojnackiej na
Dyrektora
Przedszkola
Miejskiego nr 28 w
Sosnowcu.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o podjęcie uchwały uznającej skargę za zasadną.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 25,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 1,

została podjęta uchwała Nr 381/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.9.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pana Jacka Antonowicza na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sosnowcu.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o podjęcie uchwały uznającej skargę za bezzasadną.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 24,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 2,

została podjęta uchwała Nr 382/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.10.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pani Janiny Gał na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sosnowcu.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o podjęcie uchwały uznającej skargę za bezzasadną.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 25,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 1,

została podjęta uchwała Nr 383/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.11.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pani Marii Szczygiet na _____ Prezydenta Miasta Sosnowca.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o podjęcie uchwały uznającej skargę za bezzasadną.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 26,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0,

została podjęta uchwała Nr 384/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.12.Rozpatrzenie _____ projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dot. _____ projektu uchwały Rady Powiatu w Bielsku-Białej w sprawie likwidacji Przemysłowego Zespołu _____ Opieki Zdrowotnej przy Fiat Auto Poland S.A. w Bielsku Białej _____ – samodzielnego publicznego zakładu _____ opieki zdrowotnej.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 24,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 2,

została podjęta uchwała Nr 385/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.13.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 311/XXIV/08 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Sosnowcu przy ul. Wawel 15 zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej w Sosnowcu Nr 218/XV/07 z dnia 30 sierpnia 2007r.

Przewodniczący D.Mikłasiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej.

Uwag brak.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 26 radnych:

za - 26,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0,

została podjęta uchwała Nr 386/XXIX/08, której druk stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.Interpelacje, zapytania i wnioski.

Radny P.Wydra zgłosił następujące interpelacje:

- Poinformował, że w rejonie ul. Białostockiej w Zagórz przy większym wietrze ze ścian budynków odpadają i spadają na chodniki płyty azbestowe. Stwierdził, że pomimo, iż bloki są własnością spółdzielni mieszkaniowych, to jego zdaniem miasto powinno dbać o bezpieczeństwo mieszkańców. Z uwagi, na fakt, że jest to problem natury ogólnej, zaproponował, aby miasto wspomogło działania spółdzielni mieszkaniowych w celu pozyskania środków unijnych na wymianę azbestu.
- Poprosił o ponowne przeanalizowanie zapisów Rozporządzenia Prezydenta Miasta, dotyczącego regulaminu korzystania ze stołówek szkolnych i uwzględnienie w nim następujących kwestii, zgłaszanych przez rodziców uczniów:
 - o ujęcie w regulaminie możliwości wydawania obiadów jednorazowych,
 - o zniesienie zapisu dotyczącego zgłaszania z jednodniowym wyprzedzeniem rezygnacji z obiadu, co w przypadku zachorowania jest praktycznie niemożliwe.
- Poinformował o podmyciu skarpy wiaduktu nad drogą szybkiego ruchu pomiędzy Klimontowem a „Galatem”, na skutek czego w ciągu dla pieszych nastąpił duży ubytek o głębokości ok. 1 m. Poprosił o naprawę tej nawierzchni oraz sprawdzenie, czy nie wystąpiły w tym miejscu większe uszkodzenia.

Radny Z.Kempny w nawiązaniu do starań Rady Dzielnicy „Południe” o dalsze prace związane z zagospodarowaniem parku leśnego w rejonie ulic: Dybowskiego, Szybowej i Kopalnianej, poprosił o odpowiedź na pytanie: Na jakim etapie realizacji znajduje się obecnie postulat zasypania nieczynnej już, starej strzelnicy kopalni „Niwka-Modrzejów” oraz montaż ławek i budowa placu zabaw dla dzieci?

Radny M.Ornowski zgłosił interpelację w sprawie wyglądu pomnika J.Kiepury i jego otoczenia. Poprosił, aby przynajmniej raz w miesiącu pomnik i obejście wokół niego były myte.

Radny Z.Dziewanowski poprosił o interwencję w następujących sprawach:

- Sprzątanie (mycie) dworca autobusowego przy ul. Mościckiego;
- Udzielenie odpowiedzi na temat amfiteatru i lokalu „Muszelka” w Parku „Leśna” w Kazimierzu Górniczym, tzn.: udostępnienie mu protokołu odbioru prac z roku 2007 oraz przedstawienie planów na rok 2008 w tym zakresie;
- Likwidację dzikiego wysypiska śmieci na rogu ulic Kościuszkowców i Wopistów oraz zwrócenie uwagi, aby nie składowały tam śmieci służby porządkowe, które zajmują się sprzątaniem ulic;
- Remont chodnika dla pieszych w ciągu ul. Wopistów, który jest w bardzo złym stanie, pomimo, że jezdnia została wyremontowana;
- Uszkodzanie domów, zwłaszcza starszych na skutek wstrząsów wywołanych ruchem ciężkiego transportu samochodowego.

Radny K.Winiarski przypomniał, że kilka tygodni temu podczas posiedzenia Komisji Oświaty zastępca prezydenta Z.Jaskiernia zapowiadał spotkanie prezydenta K.Górskiego z władzami Uniwersytetu Śląskiego w sprawie zwalnianych przez uczelnię budynków. Zapytał, czy spotkanie to już się odbyło, a jeżeli tak, to jakie zapadły na nim ustalenia.

Zastępca prezydenta Z.Jaskiernia odpowiedział, że spotkanie takie się odbyło podczas posiedzenia Kolegium Kierownictwa, w którym uczestniczył wicekanclerz UŚ. Podczas spotkania poruszono kwestie budynków przy ul. Kościelnej, Żeromskiego i Będzińskiej, a także przy ul. Śnieżnej. Ustalono, że do końca maja br. Uniwersytet określi warunki (operat szacunkowy i wycenę) dotyczące budynku przy ul. Żytniej. Natomiast w kwestii budynków przy ul. Kościelnej, Żeromskiego i Będzińskiej zapoznano się z propozycjami uczelni. Poinformował, że odnośnie budynku przy ul. Będzińskiej uczelnia proponuje, aby w pierwszym etapie zrealizowana została hala sportowa.

Radny K.Winiarski stwierdził, że odpowiedź jest wystarczająca i nie oczekuje już odpowiedzi pisemnej.

Radny A.Wolski w imieniu mieszkańców ul. Staropogońskiej poprosił o naprawienie placu zabaw znajdującego się pomiędzy ulicami: Gospodarczą, Staropogońską i Małobądką. Oprócz naprawy zdewastowanych elementów poprosił o poprawienie również otoczenia placu, z którego korzystają obecnie w zupełnie innym celu osoby dorosłe.

Ad.15.Komunikaty.

Przewodniczący D.Mikłasiński poinformował, że do wglądu w Biurze Rady Miejskiej znajdują się:

- Biuletyn informacyjny Kolegium Kierownictwa za kwiecień 2008,
- Informacja Powiatowego Urzędu Pracy na temat bezrobocia,
- Informacja na temat Pielgrzymki Samorządowców Diecezji Sosnowieckiej do Rzymu w dniach 18-25 października 2008 r.

Radny P.Wydra odczytał „List otwarty sosnowieckich Radnych do Prezydenta miasta Sosnowca Kazimierza Górskiego w sprawie przerwania prac przy realizacji planu zagospodarowania Placu Papieskiego”, następującej treści:

„Szanowny Panie Prezydencie!!!

W związku z Pana decyzją o przerwaniu prac przy realizacji planu zagospodarowania Placu Papieskiego, jak i w związku z doniesieniami medialnymi, jakoby to sosnowieccy radni wpłynęli na Pana decyzję, kierujemy do Pana ten list otwarty.

Na początku chcielibyśmy zaznaczyć, że nie wszyscy Rodni popierają Pana decyzję o przerwaniu prac na Placu Papieskim. Przypominamy również, że nadal obowiązuje Uchwała Rady Miejskiej z dn. 31 stycznia 2008r. zobowiązująca Pana Prezydenta do realizacji tego planu.

Plac Papieski wraz z okolicami jest bardzo atrakcyjnym terenem dla biznesu, szczególnie jako teren pod budowę hipermarketów, ale wszyscy zdajemy sobie sprawę, że jest to miejsce wyjątkowe zarówno dla Sosnowca, jak i dla całej Diecezji. Dlatego wzywamy Pana do cofnięcia swojej decyzji i niezwłocznego podjęcia prac wszędzie tam, gdzie uregulowane są kwestie własności gruntu.

Realizacja planu spowoduje, że Plac Papieski stanie się nie tylko miejscem spotkań religijnych z prawdziwego zdarzenia, ale także imprez kulturalnych, spacerów oraz rekreacji sportowej dla okolicznych mieszkańców”.

Pismo podpisali: wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Przemysław Wydra oraz radni Rady Miejskiej: Aleksander Kalański, Wiesław Suwalski, Wiesław Wójcik. Następnie radny przekazał powyższy apel prezydentowi miasta.

Prezydent K.Górski poprosił radnych o promocję koncertu P.Rubika, organizowanego w ramach Diecezjalnego Forum Młodych. Poinformował, że koncert ten zostanie sfinansowany przez miasta i gminy leżące w granicach Diecezji Sosnowieckiej, dlatego Sosnowiec również nie powinien kontestować tego wydarzenia, które wraz z obchodami rocznicy pobytu w Sosnowcu Papieża Jana Pawła II, stanowią obok obchodów 100-lecia miasta, jedno z najważniejszych wydarzeń ostatnich lat w naszym mieście. Wyraził nadzieję, że wydarzenie to zintegruje całą diecezję i stanowić będzie impuls dla zagospodarowania Placu Papieskiego. Przypomniął, że intencją pierwotnego planu zagospodarowania placu była budowa takiego zaplecza technicznego, które zapewniłoby obsługę podobnych do planowanego koncertów, bez konieczności każdorazowego wypożyczania sprzętu.

Zastępca prezydenta R.Łukawski zaprosił wszystkich radnych na otwarcie nowego budynku Neofilologii UŚ, które odbędzie się w dniu jutrzejszym o godzinie 11⁰⁰.

Ad.16.Zakończenie obrad.

Przewodniczący D.Miklasiński zamknął XXIX sesję Rady Miejskiej w Sosnowcu o godzinie 15⁴⁰.

Przewodniczący

Rady
Miejskiej Sosnowcu

D
an
iel
Mi
kl
as
iń
sk
i

Protokół sporządziła:

Elżbieta Cichoń

Sosnowiec, 2008-06-09

Załącznik do p-tu 4.1.

I n f o r m a c j a

o pracach komisji w okresie międzysesyjnym

2008.04.25 – 2008.05.29

Komisja Budżetowa

- 1 posiedzenie

Omówiła system finansowania i realizowania zadań oświatowych w mieście Sosnowcu. Zapoznała się z informacją na temat wydatków finansowych na organizację letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Komisja Rewizyjna

- 1 posiedzenie

Omówiła wyniki kontroli z wykonania zadań remontowych budynków komunalnych w 2007 roku, na przykładzie ADM Nr 8.

Rozpatrzyła skargi na Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska - 1 posiedzenie

Omówiła następujące zagadnienia:

- Gospodarka gruntami w mieście oraz obrót nieruchomościami, stanowiącymi własność gminy;
- Plany dotyczące budowy instalacji do produkcji związków fosforu w Milowicach;
- Problem nielegalnego składowania osadów ściekowych w dzielnicy Jęzor.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Komunikacji - 2 posiedzenia

Omówiła następujące zagadnienia:

- 1) Stan oznakowania dróg w mieście i jego wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego, ze szczególnym uwzględnieniem okolic szkół,
- 2) Sterowanie ruchem pojazdów i pieszych,
- 3) Zatoki autobusowe i trzecie pasy ruchu, jako usprawnienia ruchu pojazdów w ciągach komunikacyjnych.

Zapoznała się z informacją na temat stanu jednostki zabezpieczenia przeciwpożarowego w mieście oraz zabezpieczeń p.pożarowych budynków osiedlowych, handlowych i budynków użyteczności publicznej oraz miejskich jednostek organizacyjnych.

**Komisja
Bezpieczeństwa i
Porządku
Publicznego - 2
posiedzenia**

Podczas posiedzenia wyjazdowego zapoznała się ze stanem bezpieczeństwa uczestników imprez organizowanych w hali widowiskowo-sportowej przy ul. Żeromskiego.

Podczas kolejnego posiedzenia zapoznała się z informacją na temat funkcjonowania punktów skupu złomu oraz działań kontrolnych prowadzonych w tym zakresie przez Policję i Straż Miejską. Dokonała oceny działań podjętych w celu usprawnienia funkcjonowania telefonów alarmowych w Sosnowcu.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej - 1 posiedzenie

Przyjęła informację o stopniu realizacji restrukturyzacji szpitali miejskich oraz omówiła sytuację finansową placówek służby zdrowia, dla których organem założycielskim jest Gmina.

Komisja Oświaty - 2 posiedzenia

Podczas posiedzenia wspólnego z Komisją Kultury, Sportu i Rekreacji omówiła sytuację klubów sportowych, grających w najwyższej klasie rozgrywkowej z terenu miasta Sosnowca.

Zapoznała się z informacją na temat stanu technicznego obiektów szkolnych oraz stanem przygotowań do remontów w okresie letniej przerwy wakacyjnej. Dokonała oceny stanu bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w sosnowieckich placówkach oświatowych.

Przyjęła informację o funkcjonowaniu systemu stypendiów socjalnych w Sosnowcu. Omówiła system finansowania i realizowania zadań oświatowych w mieście.

Komisja Kultury, Sportu i Rekreacji - 1 posiedzenie

j.w., czyli: Podczas posiedzenia wspólnego z Komisją Oświaty omówiła sytuację klubów sportowych, grających w najwyższej klasie rozgrywkowej z terenu miasta Sosnowca.

Komisja Spraw Obywatelskich, Administracji oraz Inwentaryzacji Mienia Komunalnego - 2 posiedzenia

Zapoznała się z informacjami na temat:

- 1) procedur obowiązujących przy realizacji zamówień publicznych,
- 2) przebiegu inwentaryzacji majątku gminy Sosnowiec w 2007 r.

Komisja Statutowa - 1 posiedzenie

Zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych. Omówiła propozycje zmiany „Regulaminu wypłaty diet i zwrotu kosztów podróży radnych”, dotyczące uczestnictwa radnych w posiedzeniach komisji oraz sesjach RM.

Ponadto wszystkie komisje:

- zaopiniowały projekty uchwał w zakresie swoich kompetencji.

Załącznik do p-tu 6.1.

Gospodarka gruntami w mieście – obrót nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy w 2008r.

W swoim wystąpieniu pragnę nawiązać do przedłożonych Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska szczegółowych materiałów dotyczących gospodarki nieruchomościami stanowiącymi własność gminy w 2008 roku.

Podstawowym zadaniem gminy jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty gminnej, a gospodarowanie nieruchomościami przez gminę i jej organy ma służyć realizacji tego właśnie zadania. Gospodarowanie nieruchomościami gminy musi odbywać się w granicach wyznaczonych przez przepisy prawa.

Z racji wykonywania przez gminę istotnej części zadań publicznych istnieje oczywiste uzasadnienie szczególnego uregulowania zasad gospodarowania mieniem gminy, w tym nieruchomościami. Stąd gospodarowanie nieruchomościami gminy oparte jest, obok przepisów kodeksu cywilnego, na przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami, które stanowią szczególną normę mieszczącą się w kodeksowo określonej treści wykonywania własności oraz aktach wykonawczych do niniejszej ustawy.

Racjonalna gospodarka gruntami stanowiącymi własność Gminy ma na celu:

1. nabywanie przez Gminę tytułu własności,
2. obrót cywilno-prawny gruntami (w oparciu o plan zagospodarowania przestrzennego lub decyzje o warunkach zabudowy),
3. zagospodarowanie wolnych od roszczeń, nie przeznaczonych do zbycia nieruchomości (dzierżawa, najem, użyczenie).

I. Nabywanie gruntów przez Gminę następuje z mocy prawa lub na wniosek, w drodze decyzji komunalizacyjnych, wydawanych przez Wojewodę a także poprzez :

- wykup od osób fizycznych lub prawnych gruntów pod zadania inwestycyjne dla celów publicznych,
- skorzystanie z prawa pierwokupu,
- nabywanie nieruchomości w trybie potrąceń za zadłużenia podatkowe,
- zamiany gruntów,
- przyjęcie darowizny,
- nabycie w drodze spadkobrania.

Obecnie Gmina w trybie postępowania komunalizacyjnego uzyskała tytuł własności około 91% gruntów z ogólnej powierzchni nieruchomości objętych postępowaniem komunalizacyjnym.

II. Obrót cywilno prawny nieruchomości gminnych.

Przedmiotem obrotu cywilno prawnego mogą być tylko nieruchomości, które znajdują się w zasobie gminnym tj. będące własnością gminy bądź w jej użytkowaniu wieczystym. W szczególności nieruchomości mogą być przedmiotem sprzedaży zamiany, oddania w użytkowanie wieczyste, w najem lub dzierżawę, użyczenie,

oddania w trwały zarząd, a także mogą być obciążane ograniczonymi prawami rzeczowymi oraz wnoszone jako aporty do spółek itp.

1. Zasadą jest **sprzedaż nieruchomości** w drodze przetargu, zaś szczególnym trybem sprzedaży jest tryb bezprzetargowy. Podstawą do zastosowania trybu bezprzetargowego jest spełnienie jednej z przesłanek wymienionych w art. 37 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a to:

- nieruchomość jest zbywana na rzecz osoby, której przysługuje pierwszeństwo w jej nabyciu (art. 34);
- zbycie następuje między Skarbem Państwa, a jednostką samorządu terytorialnego oraz między tymi jednostkami;
- jest zbywana na rzecz osób, które prowadzą działalność charytatywną, sportową, naukową na prowadzenie tej działalności (art. 68 ust. 1 pkt 2);
- zbycie następuje w drodze zamiany lub darowizny;
- sprzedaż nieruchomości następuje na rzecz jej użytkownika wieczystego;
- sprzedaż na poprawę zagospodarowania nieruchomości graniczącej z nieruchomością gminną,
- ma stanowić wkład pieniężny (aport);
- jest zbywana na rzecz zarządzającego specjalną strefą ekonomiczną na terenie której jest położona;
- przedmiotem zbycia jest udział w nieruchomości, a zbycie następuje na rzecz innych współwłaścicieli;
- jest zbywana na rzecz kościołów lub związków wyznaniowych, na cele działalności sakralnej.

Załączniki, które znajdują się w Państwa posiadaniu, obrazują dokonaną jak również planowaną sprzedaż nieruchomości w roku bieżącym z uwzględnieniem trybu przetargu oraz sprzedaży bezprzetargowej.

W tym miejscu pragnę nadmienić, iż zostały rozstrzygnięte przetargi na sprzedaż n/w nieruchomości :

- dz. 701/11 o pow. 1532 m², km 4 obręb Zagórze położona przy ul. Braci Mieroszewskich – cena osiągnięta w przetargu 377.000 zł + 22% Vat (pod usługi) termin aktu notarialnego – 9.06.2008r,
- dz. 1028/1 – 1028/9 o pow. łącznej 4276 m², km 3 obręb Porąbka poł. Przy ul. Wiejskiej – cena osiągnięta w przetargu wynosi netto 256.560 zł + 22% Vat (budownictwo jednorodzinne) termin aktu notarialnego czerwiec/lipiec 2008r.

Ogłoszone zostały przetargi na sprzedaż następujących nieruchomości:

- 24.06.2008 r. - pisemny przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej przy drodze DK-94 (al. Zagłębia Dąbrowskiego) ozn. geod. jako działka nr 530/6 o pow. 16.433, kw.; cena wywoławcza – 821.650,00 zł netto,
- 27.06.2008 r. – pisemny przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Jędryczki – ozn. geod. jako działki nr 139/21, 139/23, 144/11, 143/18 o pow. łącznej 616m.kw. k.m.24, obręb Sosnowiec – cena wywoławcza -275.893,00 zł
- 18.07.2008r – pisemny przetarg nieograniczony na sprzedaż działki zabudowanej nr 10/220 o pow. 530 m. kw., k.m.73, położonej przy ulicy Kilińskiego – cena wywoławcza – 183.670,00 zł.

Ponadto w trybie bezprzetargowym na zasadzie pierwszeństwa sprzedano lokale użytkowe położone przy ulicach:

- Modrzejowskiej 47 o pow. 34m.kw. za cenę 102.000,00 zł,
- Grota Roweckiego 24a o pow. 89m.kw. za cenę 311.500,00 zł.

Natomiast planuje się sprzedaż n/wymienione lokali użytkowych:

- ul.Piękna 5,
- ul.Grota Roweckiego 24a,
- ul.Modrzejowska 47 – 2 lokale,
- ul.Wyszyńskiego 2.

Sprzedano także 76 lokali mieszkalnych na rzecz najemców, z czego wpływ do budżetu wyniósł 1.634.946,52 zł. (dane na koniec kwietnia).

Planuje się również dalszą sprzedaż lokali mieszkalnych na rzecz głównych najemców w liczbie około 250 łącznie. Należy wyjaśnić, że aktualnie zarejestrowanych jest około 560 wniosków osób oczekujących na sprzedaż lokali mieszkalnych, z czego około 123 wnioski dotyczą sprzedaży lokali w budynkach, w których nie była prowadzona dotychczas sprzedaż lokali (nie jest to Wspólnota). W tym przypadku oprócz konieczności wykonania inwentaryzacji konieczne jest wykonanie podziałów geodezyjnych.

Bezprzetargowo następuje również realizacja roszczeń z art. 207, 208, 211 ustawy o gospodarce nieruchomościami dotyczących przekazania gruntów w użytkowanie wieczyste. I tak:

a/ planowana jest realizacja wniosków roszczeniowych w trybie art. 207 ustawy o gospodarce nieruchomościami złożonych przez:

- Spółkę Restrukturyzacji Kopalń S.A. np.ul.Sielecka19-33, ul.Sielecka 22-28, ul.Narutowicza 48b-f,
- Katowicki Holding Węglowy S.A. –osiedle Juliusz, ul.Konstytucji, ul.Tuwima.

b/ przekazano grunt w użytkowanie wieczyste na rzecz n/w Spółdzielni Mieszkaniowych w trybie art. 208 ustawy o gospodarce nieruchomościami::

- „Zagórze” – przy ul.Białostockiej o pow. 4772 m2,
- SSM przy ul.Wysokiej o pow. 509 m2,
- SSM przy ul.Hallera o pow. 3199 m2.

Natomiast planowana jest realizacja wniosków roszczeniowych w w/w trybie złożonych przez:

- Spółdzielnię Mieszkaniową „Sielec” – ul.Sieleckiej i 1-go Maja, ul.Legionów o pow. 2.7867 m2,
- Spółdzielnię Mieszkaniową ”Jagiellonka”–ul.Ostrogórska 634 m2,
- Spółdzielnię Mieszkaniową „Zagórze” – ul.Białostocka i Lenartowicza o pow. 450.000 m2
- Sosnowiecką Spółdzielnię Mieszkaniową – ul.Szpaków 751 m2,
- Spółdzielni Mieszkaniowej „Środula” – ul.Słowackiego i ul.Wyspiańskiego 4316 m2,
- Spółdzielnię Mieszkaniową „Hutnik” – ul.Kielecka, ul.Radomska, ul.Gwiazdna 57.400 m2.

c/ planowana jest realizacja wniosków roszczeniowych osób fizycznych w trybie art. 211 ustawy o gospodarce nieruchomościami tj. właścicieli garaży położonych przy:

- ul.Dmowskiego – 40 ,

- ul.Bora Komorowskiego - 1,
- ul.Kilińskiego – 1,
- ul.Kacza – 6,
- ul.Zagłębiowska – 90,
- ul.Podjazdowa – 3,
- ul.Przyjaciół Żołnierza – 8,
- ul.Wiązowa – 20.

2. Zamiana nieruchomości między gminą a osobami prawnymi lub fizycznymi.

Przy takiej zamianie obowiązuje zasada obiektywności świadczeń w wyniku której w przypadku różnicy wartości nieruchomości należy dokonać odpowiednich dopłat. Istnieje również możliwość zamiany nieruchomości stanowiącej własność gminy na prawo użytkowania wieczystego innej nieruchomości, jak i prawa użytkowania wieczystego przysługującego gminie (na własność Skarbu Państwa) na prawo własności innej nieruchomości, które to prawo przysługuje osobie prawnej lub fizycznej.

Do zamiany przygotowywane są następujące nieruchomości :

- Katowicki Holding Węglowy – obiekt Sportowy, ul.Gałczyńskiego,
- Centrala Zaopatrzenia Górnictwa S.A. - ul.Lipowa – przebudowa ul.Niwecka,
- osoba fizyczna – ul.Rydza Śmigłego (Plac Papieski),

3. Przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności.

Prawo użytkowania wieczystego – jako swoisty rodzaj prawa rzeczowego – uregulowane zostało w przepisach kodeksu cywilnego oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami, natomiast problematyka przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności uregulowana została w ustawie o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Ustawa ta reguluje możliwość przekształcenia prawa użytkowania w stosunku do osób fizycznych i spółdzielni mieszkaniowych. Osoby fizyczne będące użytkownikami wieczystymi w dniu wejścia w życie ustawy tj. 11.10.2005 r. użytkownikami wieczystymi zabudowanych na cele mieszkaniowe lub zabudowanych garażami albo przeznaczone pod tego typu zabudowę oraz nieruchomości rolnych, mogą wystąpić z żądaniem przekształcenia. Z żądaniem takim mogą również wystąpić:

- osoby fizyczne i prawne będące właścicielami lokali, których udział w nieruchomości wspólnej obejmuje prawo użytkowania wieczystego - mogą być też osoby, które nabyły udział po wejściu w życie ustawy;
- spółdzielnie mieszkaniowe, będące właścicielami budynków mieszkalnych lub garaży.

Przekształcenie następuje na mocy decyzji administracyjnej wydanej przez Prezydenta z dniem uprawomocnienia decyzji i decyzja ta stanowi podstawę dokonania wpisu prawa własności do księgi wieczystej.

Przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności następuje odpłatnie, a opłata ta ustalona jest zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Planowane jest przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w stosunku do n/w podmiotów:

- Sosnowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej przy ul.Hallera, ul.Andersa - ul.11-go Listopada, ul.Sobieskiego, ul.Plonów, ul.Kalinowa o pow. 64920 m2,
- SM „Jagiellonka” przy ul.Ostrogórskiej o pow. 1206 m2,

- SM „Sielec” przy ul.Klimontowskiej o pow. 3321 m²,
- SM „Zagórze” przy ul.Długosza o pow. 7458 m²,
- osób fizycznych – 15 wniosków.

Powyższe regulacje prawne, zwłaszcza w stosunku do spółdzielni mieszkaniowych mają na celu ujednolicenie stanu prawnego gruntu pod budynkami mieszkalnymi i umożliwienie wykupu lokali mieszkalnych spółdzielcom.

III.Zagospodarowanie wolnych od roszczeń, nie przeznaczonych do zbycia nieruchomości (dzierżawa, najem, użyczenie).

Grunty stanowiące własność Gminy oraz będące w jej posiadaniu są również zagospodarowywane przez osoby fizyczne i prawne na podstawie umów dzierżaw. Dzierżawa pozwala na racjonalne wykorzystanie nieruchomości, bez dokonywania obrotu. Wyżej wymieniona forma prawna, z uwagi na opłaty miesięczne przysparza gminie znaczne dochody. Taka forma zarządzania gruntami gminnymi wpływa także na zmniejszenie terenów nieużytków i dzikich wysypisk. Łącznie zawartych będzie około 1100 umów, z czego na koniec kwietnia zostało zawartych 401 umów dzierżaw.

Należy dodać, iż na podstawie zawartych umów użyczenia między Gminą Sosnowiec a MZZL trwają prace dot. przygotowania gruntu pod budownictwo socjalne i komunalne.

Są to tereny:

- przy ul.H.Dobrzańskiego,
- przy ul.Szymanowskiego,
- przy ul.Paderewskiego-Gwiazdna.

Efektem prowadzonej działalności w zakresie obrotu nieruchomościami gminnymi jest wpływ do budżetu miasta kwoty 6.106.065,39 zł (za 4 miesiące) na ogólną kwotę zaplanowanych dochodów w kwocie 20.092.000,00 zł.

Załącznik do p-tu 7.1.

Funkcjonowanie systemu pomocy materialnej dla uczniów i słuchaczy w roku szkolnym 2007/2008.

System pomocy materialnej dla uczniów i słuchaczy w roku szkolnym 2007/2008 funkcjonuje w oparciu o następujące przepisy prawa:

1/ ustawę z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U nr 67 poz. 329 z póź.zm)

2/ ustawę z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U nr 64 poz. 593 z póź.zm.)

3/ ustawę z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U nr 228 poz.2255 z póź.zm)

4/ Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej dzieciom i uczniom na zakup podręczników i zakup jednolitego stroju. (Dz.U. nr 120 . poz. 819)

5/ ustawę o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz.U nr 256, poz. 2259 z póź. zm.)

System pomocy socjalnej dla uczniów i słuchaczy obejmuje:

1. pomoc materialną o charakterze socjalnym w postaci:

a) stypendium szkolnego

b) zasiłku szkolnego

2. dofinansowanie do podręczników i mundurków szkolnych w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2007r.

3. dofinansowanie do posiłków dla dzieci i młodzieży w ramach Rządowego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”

W ramach pomocy materialnej przyznano także stypendia motywacyjne za wyniki nauce lub za osiągnięcia sportowe.

Stypendia i zasiłki szkolne przyznawane są na podstawie przepisów ustawy o systemie oświaty oraz *Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Sosnowca* (załącznik do uchwały nr 906/LI/06 Rady Miejskiej). Stypendia szkolne przyznawane są decyzją Prezydenta Miasta i obejmują cały rok szkolny. Osobami uprawnionymi do ubiegania się o stypendium szkolne są uczniowie i słuchacze, w rodzinach których dochód na osobę nie przekracza kryterium dochodowego z ustawy o pomocy społecznej, a zatem 351 zł, oraz w szczególności gdy w rodzinie tej występuje: bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka i długotrwała choroba , wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm, narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna. Miesięczna wysokość dochodu ustalana jest na zasadach określonych w art. 8-13 ustawy o pomocy społecznej.

Formy, w których udzielane jest stypendium szkolne są następujące:

1/ udział w zajęciach edukacyjnych, prowadzonych jako płatne zajęcia spoza planu nauczania, lub jako inne- pozaszkolne płatne zajęcia edukacyjne (w szczególności

kursy językowe, kursy informatyczne, zajęcia logopedyczne, zajęcia rekreacyjno-sportowe, zajęcia muzyczne, zajęcia artystyczne)

2/ zakup podręczników szkolnych oraz pomocy dydaktycznych , w szczególności encyklopedii, słowników, przyborów szkolnych, wyposażenia szkolnego, wyposażenia szkolnego w znaczeniu „wyprawka szkolna”, materiałów i pomocy dydaktycznych dla uczniów, niepełnosprawnych oraz dla uczniów do praktycznego nauki zawodu.

3/ zakup sprzętu i stroju sportowego na zajęcia wychowania fizycznego oraz pozalekcyjne zajęcia sportowe potwierdzone odpowiednimi zaświadczeniami.

4/ dojazd do i ze szkoły środkami komunikacji zbiorowej uczniom szkół ponadgimnazjalnych i słuchaczom kolegiów związanych z pobieraniem nauki poza miejscem zamieszkania.

Stypendium szkolne realizowane jest na podstawie decyzji po przedstawieniu faktur i/lub rachunków imiennych wystawionych na wnioskodawcę.

Zgodnie z obowiązującymi zasadami ustalania wysokości stypendium szkolnego przyznawane jest ono w trzech kategoriach dochodowych w ramach kryterium dochodowego.

1. uczniowi, w rodzinie którego dochód na osobę nie przekracza 30% kwoty, o której mowa w art.8 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 12 marca o pomocy społecznej (Dz.U. nr 64, poz. 593 z póź.zm), przyznawane jest stypendium szkolne w miesięcznej wysokości 100% kwoty, o której mowa w art. 6 ust.2 pkt. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz.U nr 228, poz. 2255 z póź.zm.) (dochód do 105,30zł na osobę w rodzinie- stypendium szkolne w wysokości 64 zł a zwiększone do 5% wynosi 67,20 zł)
2. uczniowi, w rodzinie którego dochód na osobę przekracza 30% oraz nie przekracza 60%, kwoty o której mowa w art.8 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 12 marca o pomocy społecznej (Dz.U. nr 64, poz. 593 z póź.zm), przyznawane jest stypendium szkolne w miesięcznej wysokości 90% kwoty, o której mowa w art. 6 ust.2 pkt. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz.U nr 228, poz. 2255 z póź.zm.) (dochód od 105,31 do 210,60 na osobę w rodzinie- stypendium szkolne w wysokości 57,60 zł a zwiększone do 5% 60,80 zł)
3. uczniowi, w rodzinie którego dochód na osobę przekracza 60% oraz nie przekracza 100%, kwoty o której mowa w art.8 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 12 marca o pomocy społecznej (Dz.U. nr 64, poz. 593 z póź.zm), przyznawane jest stypendium szkolne w miesięcznej wysokości 80% kwoty, o której mowa w art. 6 ust.2 pkt. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz.U nr 228, poz. 2255 z póź.zm.) (dochód powyżej 201,31 do 351 zł – stypendium szkolne w wysokości 51, 20 zł a zwiększone o 5% 54,40 zł)

Zwiększenie o kwotę do 5% (z kwoty bazowej 64 zł, o której mowa w art.6 ust.2 pkt. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. nr 228, poz. 2255 z późn.zm))zatem do 3,20 zł) ,następuje w szczególności gdy uczeń pochodzi z rodziny, w której występuje bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka i długotrwała choroba, wielodzietność, alkoholizm, narkomania, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, a także gdy uczeń pochodzi z rodziny niepełnej.

W roku szkolnym 2007/2008 decyzją Prezydenta Miasta przyznano stypendium szkolne 1266 osobom.

Pomoc w postaci zasiłku szkolnego przyznaje się uczniowi znajdującemu się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej z powodu zdarzenia losowego. Pomoc ta

również przyznawana jest decyzją Prezydenta Miasta. Jednorazową pomoc materialną w wysokości 320 zł w postaci zasiłku szkolnego otrzymało 34 uczniów.

Dofinansowanie do podręczników i mundurków szkolnych w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2007r. „Dofinansowanie zakupu podręczników dla dzieci rozpoczynających roczne przygotowanie przedszkolne lub naukę w klasach I-III szkoły podstawowej i w klasach I-III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia oraz dofinansowanie zakupu jednolitego stroju dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjów”. Zgodnie z w/w rozporządzeniem wysokość dofinansowania dla uprawnionych uczniów mieściła się z następujących granicach:

* w przypadku podręczników szkolnych

- dla dzieci rozpoczynających roczne przygotowanie przedszkolne do 70 zł
- dla uczniów klas I szkoły podstawowej do kwoty 130 zł
- dla uczniów klas II szkoły podstawowej do kwoty 150 zł
- dla uczniów klas III szkoły podstawowej do kwoty 170 zł

W bieżącym roku szkolnym z dofinansowania do podręczników skorzystało 675 uczniów, na łączną kwotę 85 689,23 zł.

* w przypadku mundurków szkolnych

- dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych 50 zł niezależnie od kwoty poniesionej za mundurek.

W bieżącym roku szkolnym z dofinansowania do mundurków skorzystało 1185 uczniów, na łączną kwotę 59 250,00 zł.

Dofinansowaniem objęte były dzieci pochodzące z rodzin, o dochodach nie przekraczających kryterium dochodowego z ustawy o pomocy społecznej.

Dofinansowanie do posiłków dla dzieci i młodzieży w ramach Rządowego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” W sosnowieckich palcówkach oświatowych dzieci i młodzież pochodząca z rodzin o niskich dochodach korzysta z dofinansowania do posiłków. Zgodnie z ustawą o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” pomoc w zakresie dożywiania może być przyznana, jeżeli dochód na osobę w rodzinie ucznia nie przekracza 150 % kryterium dochodowego – 526,50 zł. Obecnie z tej formy pomocy korzysta średniomiesięcznie 676 dzieci z przedszkoli miejskich oraz 1750 dzieci i młodzieży z sosnowieckich szkół. Z pomocy w formie dofinansowania do posiłków korzystają także dzieci przebywające w żłobku. Średniomiesięcznie to 23 dzieci.

W ramach pomocy materialnej w przyznane zostały także stypendia motywacyjne za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe zgodnie z art. 90 g ustawy o systemie oświaty. W pierwszym semestrze bieżącego roku szkolnego przyznano stypendia motywacyjne lub za osiągnięcia w nauce z łącznie 577 uczniom szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych na łączną kwotę 69 816,46 zł. Zgodnie z przepisami w/w ustawy Dyrektor szkoły powołuje komisję stypendialną, która opiniuje wnioski złożone przez wychowawców klas. Dyrektor szkoły przyznaje stypendia za wyniki w nauce i za osiągnięcia sportowe po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej w ramach środków w budżecie szkoły przeznaczonych na ten cel. Wysokość stypendium motywacyjnego nie może przekroczyć kwoty stanowiącej dwukrotność kwoty, o której mowa w art. 6 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych, a zatem 128 złotych.

Załącznik do p-tu 8.1.

System finansowania i realizowania zadań oświatowych w mieście Sosnowcu.

1. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i powiatowym, edukacja publiczna należy do zadań własnych gminy i powiatu.
Zapoczątkowane w 1999 r. reformy systemu edukacji oraz administracji publicznej nałożyły ciężar realizowania większości zadań oświatowych na samorząd terytorialny.
2. Finansowanie z budżetu państwa zadań oświatowych jest realizowane poprzez część oświatową subwencji ogólnej przekazywaną poszczególnym JST.
Cała operacja związana z finansowaniem zadań oświatowych JST z budżetu państwa rozpoczyna się w momencie opracowania projektu ustawy budżetowej na dany rok.
3. W projekcie określona zostaje wstępna kwota części oświatowej subwencji ogólnej, która następnie jest dzielona algorytmem na poszczególne JST, a informacja przekazywana jest w terminie do 15 października, umożliwiając JST planowanie budżetu na przyszły rok w tym zakresie.
Po uchwaleniu ustawy budżetowej w terminie 14 dni od dnia jej ogłoszenia przekazywana jest do JST informacja o ostatecznej rocznej kwocie części oświatowej subwencji ogólnej.
4. W ustawie budżetowej na rok 2008 ustalono łączną kwotę subwencji oświatowej dla wszystkich JST w wysokości 30,9 mld zł co oznacza, że jest ona wyższa niż w 2007 r. nominalnie o 9,59 %, argumentując że ten wzrost należy łączyć ze zwiększeniem środków na wynagrodzenia nauczycieli.
Podział tej kwoty następuje jednak w oparciu o odpowiednio skonstruowany algorytm, który uzależnia wysokość subwencji dla danej JST od dwóch podstawowych czynników różnicowanych dodatkowo przyjętą skalą ważności (poprzez tzw. wagi) a mianowicie:
 - od liczby uczniów i wychowanków, w ramach poszczególnych zadań szkolnych i pozaszkolnych,
 - od ilości etatów wg. stopnia awansu zawodowego nauczycieli.Te liczby są mnożone przez odpowiedni współczynnik korygujący oraz kwotę standardu finansowego.
5. W oparciu o powyższe kryteria Miasto Sosnowiec otrzymało następującą kwotę części oświatowej subwencji ogólnej na 2008 rok .
6. Część oświatowa subwencji ogólnej na 2008 stanowi kwota 124 726 972 zł i jest wyższa od subwencji z 2007 roku o kwotę 5 914 712 zł – wzrost o 5%.

7. Kwoty subwencji oświatowej dla miasta Sosnowca w 2008 r. wynika głównie z przyjętego dla wszystkich JST wyższego standardu finansowego (czyli kalkulacyjnej kwoty jednostkowej przypadającej na ucznia), który wynosi w 2008 r. 3 645 zł. Standard finansowy jest bazą do wyliczeń ogólnej kwoty subwencji.
8. Na kwotę subwencji największy wpływ ma ilość uczniów i wychowanków oraz ilość etatów nauczycieli wg stopnia awansu zawodowego.
- ilość uczniów w 2007 roku – 29 783,
 - ilość uczniów w 2008 roku – 28 097
- Spadek liczby uczniów w 2008 roku w stosunku do roku 2007 wynosi 5,66% tj. 1 686 uczniów.
9. Ogółem liczba nauczycieli w 2008 roku wynosi 2 306,66 w tym:
- nauczyciele stażyści – 93,21 tj. 4,05% ogółu zatrudnionych
 - nauczyciele kontraktowi – 296,29 tj. 12,84% ogółu zatrudnionych
 - nauczyciele mianowani – 679 ,54 tj. 29,46% ogółu zatrudnionych
 - nauczyciele dyplomowani – 1 237,62 tj. 53,65% ogółu zatrudnionych
10. Przedstawione wielkości stanowiące podstawę naliczania subwencji są dodatkowo jak już wspomniano wcześniej korygowane wskaźnikiem określającym średnie dla kraju wydatki rzeczowe i płacowe w sferze oświatowej. Oznacza to, że wszystkie wydatki rzeczowe i płacowe powyżej średniej krajowej nie są objęte subwencją i muszą być pokrywane ze środków własnych gminy. Utrzymywanie stałej ilości obiektów szkolnych, oddziałów, nauczycieli i obsługi przy zmniejszającej się ilości uczniów to wybór danej JST, godzącej się na pokrycie tych wydatków ze środków własnych.
11. Wydatki na zadania oświaty oraz edukacyjną opiekę wychowawczą w budżecie Miasta Sosnowca:
- zrealizowane w 2007 roku – 192 309 638 zł,
 - planowane w 2008 roku – 217 555 711 zł.
- Wzrost planowanych wydatków w stosunku do roku ubiegłego wynosi 13,13%
12. Mimo wzrostu subwencji oświatowej tylko o 5 % zaplanowaliśmy wydatki oświatowe w 2008 roku o 25 246 073 zł. większe od zrealizowanych w 2007 roku czyli o ponad 13 %. Fakt, że dane dotyczące 2007 roku obejmują tylko wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli za 11 miesięcy (dostosowano terminy wypłaty wynagrodzeń do przepisów ZUS) tylko częściowo tłumaczy tak radykalny wzrost. Pozostałe wydatki to większe wydatki rzeczowe a zwłaszcza inwestycyjne i płacowe.
13. W ramach powyższych kwot realizowane są wydatki na **zadania objęte subwencją oświatową**. Do zadań subwencionowanych należy przede wszystkim utrzymanie szkół podstawowych, gimnazjów, szkół specjalnych, szkół ponadgimnazjalnych jak również zadania pozaszkolne.
14. Planowane w 2008 roku zadania subwencionowane na ogólną kwotę 166 476 885 zł w tym:

- wynagrodzenia osobowe i pochodne – 126 462 489 zł – wzrost do 2007 r. o 7,66%,
- dotacja dla szkół niepublicznych – 9 655 000 zł – wzrost do 2007 r. 10,10%
- zakup energii elektrycznej, ciepłej, wody - 9 103 866 zł - wzrost do 2007 r. 6,33%
- odpis na ZFŚS – 7 527 954 zł - wzrost do 2007 r o 1,63%,
- zakup materiałów, pomocy dydaktycznych oraz pozostałe wydatki związane z funkcjonowaniem szkół – 8 393 516 zł – wzrost do 2007 r. o 30%, (wzrost wynika ze zwiększonej kwoty na dokształcanie nauczycieli oraz odprowadzanie ścieków)
- remonty, konserwacje, naprawy, przeglądy – 5 334 060 zł - wzrost do 2007 r. o 38,52%

14. Z powyższego wynika, że do zadań subwencionowanych dopłacamy ze środków własnych 41 749 913 zł, czyli o 24 % więcej w odniesieniu do 2007 roku. Oznacza to ponadto, że subwencja oświatowa pokrywa tylko 98,6 % środków planowanych w naszym budżecie na wynagrodzenia.

Część oświatowa subwencji jest przeznaczona na finansowanie zadań oświatowych jednostek samorządu terytorialnego, określonych w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz . U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm). W szczególności z uwzględnieniem:

- 1) finansowania wydatków bieżących (w tym wynagrodzeń pracowników wraz z pochodnymi),
- 2) dotowania publicznych oraz niepublicznych szkół i placówek,
- 3) finansowania zadań z zakresu dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- 4) finansowanie wydatków związanych z indywidualnym nauczaniem,
- 5) dofinansowanie wydatków związanych z wypłacaniem odpraw nauczycielom oraz udzielaniem urlopów dla poratowania zdrowia,
- 6) finansowanie wydatków związanych z realizacją czwartej godziny zajęć wychowania fizycznego,
- 7) finansowanie dodatków i premii dla opiekunów praktyk zawodowych,
- 8) finansowanie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli będących emerytami i rencistami.

15. Ponadto miasto finansuje również zadania oświatowe i edukacyjne, stanowiące wyłącznie **zadania własne**.

Ze środków własnych Miasta finansowane są przedszkola miejskie, inwestycje oraz inne formy pomocy dzieciom. W ramach zadań zleconych realizowane są m.in. żywienie dzieci w stołówkach szkolnych, stypendia socjalne dla uczniów, stypendia dla studentów, wyprawka szkolna, dowóz uczniów niepełnosprawnych do szkół, organizacja wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży szkolnej.

15. Realizacja planowanych w 2008 roku zadań własnych na ogólną kwotę 50 321 838 zł w tym:

- wydatki związane z funkcjonowaniem miejskich przedszkoli – 37 094 310 zł – wzrost do 2007 r. o 15,03%,
- dowóz uczniów niepełnosprawnych do szkół i ośrodków rehabilitacyjnych - 307 000 zł – wzrost o 27,16%,
- pomoc materialna dla uczniów i studentów oraz organizacja wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży szkolnej – 1 101 924 zł,

- szkoła muzyczna II stopnia i Centrum Doskonalenia Nauczycieli 983 665 zł – wzrost do 2007 o 8,86%
- żywienie dzieci i młodzieży w stołówkach szkolnych - 2 699 115 zł – wzrost do 2007 r. o 7,22%,
- wydatki inwestycyjne – 8 135 824 zł – wzrost do 2007 r. o 713%

16. Reasumując zapisy Karty Nauczyciela i podjęte decyzje rządowe obligujące do 10 % zwiększenia wynagrodzeń nauczycieli w 2008 r., a także 10 % wzrostu kwoty bazowej przy naliczaniu odpisu na ZFŚS oraz 20 % wzrost najniższego wynagrodzenia, nie mają pokrycia w otrzymywanej subwencji i wymagają znacznego angażowania środków własnych.

W tej sytuacji poza częścią wynagrodzeń, Miasto pokrywa wszystkie wydatki rzeczowe, które wykazują tendencję rosnącą w stosunku do roku ubiegłego. Dodatkowo w planie wydatków na 2008 r. ujęto znaczące wydatki na zadania inwestycyjne w tym:

- budowa boisk szkolnych i zapleczy sportowych (Szkoła Podstawowa Nr 3 i 27 Gimnazjum nr 2, Gimnazjum Nr 3, III LO, IV LO , VI LO ,VII LO , Zespół Szkół Projektowania i Stylizacji Ubioru, Miejski Ośrodek Sportowy) na łączną kwotę 5 339 330 zł,
- adaptacja budynku przy ul. Wojska Polskiego dla potrzeb żłobka – 700 000zł,
- modernizacja infrastruktury Zespołu Szkół Specjalnych Nr 4 – 230 000 zł,
- budowa sali koncertowej przy Zespole Szkół Muzycznych – 2 281 494 zł.

Załącznik do p-tu 9.1.

Informacja o przebiegu działań restrukturyzacyjnych w Szpitalu Miejskim

Omawiając przebieg działań restrukturyzacyjnych w zespole Szpitalu Miejskim pozwólcie Państwo, że przypomnę najistotniejsze momenty dotyczące przekształceń Szpitala Miejskiego Nr 1 i Szpitala „Zagórze”.

W maju ubiegłego roku, po przeanalizowaniu sytuacji w jakiej znalazły się nasze szpitale - sytuacji w aspekcie zarówno kadrowym, finansowym, jak i możliwości ich rozwoju, Pan Prezydent podjął decyzję o konieczności restrukturyzacji obu jednostek. Wybrano wariant restrukturyzacji szpitali poprzez ich połączenie, bez procesu likwidacyjnego.

W harmonogramie działań restrukturyzacyjnych założono rozpoczęcie procesu z dniem 1 lipca 2007r. a jego zakończenie miało nastąpić z dniem 31 grudnia 2007r.

Na realizatora zadania Pan Prezydent wytypował ówczesnego Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Zagórze – Pana Marka Stępniaka.

Po wstępnych przygotowaniach organizacyjnych Rada Miejska, 30 sierpnia 2007r. podjęła uchwałę o połączeniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Miejskiego Nr 1 w Sosnowcu z Samodzielnym Publicznym Zespołem Zakładów Opieki Zdrowotnej „Zagórze” w Sosnowcu.

Nowy podmiot, jako już zespolony szpital nazwano Szpitalem Miejskim.

We wrześniu 2007r Szpital Miejski został wpisany do rejestru zakładów opieki zdrowotnej Wojewody Śląskiego.

W międzyczasie Pan Dyrektor Marek Stępniak przedstawił trzy warianty procesów przekształceniowych w obu jednostkach, równocześnie prezentując różne wizje ostatecznego kształtu struktury i funkcjonowania zespolonego Szpitala Miejskiego.

Ponieważ przedstawione warianty restrukturyzacji miały charakter założeń prezentujących zasadnicze elementy funkcjonalne szpitala zespolonego

a nie były poparte analizą ekonomiczną procesu restrukturyzacji,

a także okresu po restrukturyzacji, trudno było jednoznacznie i z pełnym przekonaniem dokonać optymalnego wyboru.

W tej sytuacji, na wniosek grupy radnych, w drodze konkursu, zaangażowano grupę audytorską – Grupa Euroedukacja z Katowic,

której zadaniem miało być dokonanie analizy finansowej wariantów

i na tej podstawie wskazanie najbardziej uzasadnionego wyboru

wariantu przekształceń.

Przedstawiony przez Grupę Euroedukacja materiał końcowy, obarczony błędami wynikającymi z różnych przyczyn, okazał się być materiałem,

który nie dał grupie radnym wnioskującym o taką analizę odpowiedzi -

jaki powinien być ostateczny model Szpitala Miejskiego.

Trzeba stwierdzić, że mimo wielomiesięcznych dyskusji nie ma wypracowanego wspólnego stanowiska co do ostatecznego kształtu Szpitala Miejskiego.

Opierając się na przyjętych przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego Programach Dostosowawczych, których opracowanie wynikało

z rozporządzenia Ministra Zdrowia o warunkach sanitarnych jakie muszą spełnić zakłady opieki zdrowotnej najbardziej realistycznym, a równocześnie najmniej kosztownym prezentuje się wariant zakładający posadowienie oddziałów zabiegowych w obiekcie przy ulicy Zagadłowicza, a oddziałów niezabiegowych przy ulicy Szpitalnej.

Powołany zespół przez Dyrektora Perchaluka, który składał się z części ordynatorów Szpitala wraz z Dyrekcją, opierając się na programach dostosowawczych oraz wytycznych Ministra Zdrowia, opracowali model funkcjonalny szpitala w którym określona została lokalizacja poszczególnych oddziałów oraz minimalna liczba łóżek na tychże oddziałach. Opisany model funkcjonalny szpitala jest odpowiednim materiałem do analizy zmierzającej do wypracowania kryteriów jako podstawy opracowania projektu techniczno-wykonawczego. Obecnie, palącą potrzebą chwili, jest podjęcie decyzji opisującej ostateczny kształt i strukturę Szpitala Miejskiego, albowiem do dzisiaj nie rozpoczęto działań zmierzających do wyboru firmy, która opracuje projekt techniczno – wykonawczy, w oparciu o który będzie można ogłosić przetarg na przeprowadzenie modernizacji Szpitala.

Omawiając zaawansowanie na dzień dzisiejszy restrukturyzacji Szpitala Miejskiego, trzeba sobie otwarcie powiedzieć, że z wielu powodów jesteśmy znacznie spóźnieni wobec założonych w harmonogramie przekształceń. Pierwsze niepowodzenie nastąpiło w końcu roku 2007,

gdy nie udało się dokonać wpisu Szpitala Miejskiego do Krajowego Rejestru Sądowego. Wpisu dokonano dopiero w lutym 2008 po przeprowadzeniu gorączkowych zmian kadrowych w zarządzie Szpitala.

Sytuacji nie ułatwiły także wydarzenia związane z zagrożeniem likwidacji oddziału ginekologiczno – położniczego w dawnym Szpitalu nr 2 położonym przy ulicy 3 Maja 33. Ówczesna dyrektor Szpitala nr 5 wyraźnie postawiła sprawę: albo Miasto przejmie oddział ginekologiczno – położniczy w strukturę swojego szpitala, albo ona zlikwiduje ten oddział z wszystkimi

tego konsekwencjami dla mieszkańców Sosnowca. Ostatecznie, faktycznie Oddział ginekologiczno – położniczy został przejęty przez Szpital Miejski Nr 1, który z kolei wszedł w skład zespolonego Szpitala Miejskiego.

Styczeń 2008r. był miesiącem gorączkowych prac unifikujących funkcjonowanie obu jednostek i to zarówno w sferze struktury organizacyjnej, cesji kontraktów na udzielenie świadczeń zdrowotnych, negocjacji płacowych prowadzonych ze związkami zawodowymi jak i procedur zarządczych oraz finansowych.

W tym miejscu trzeba także nadmienić o przejęciu przez Gminę 5 mln zadłużenia Szpitala Miejskiego nr 1, na co pozwoliła realizacja procesu połączenia obu szpitali.

Mówiąc o finansach związanych z procesem restrukturyzacji, trzeba powiedzieć, że Miasto zdobyło się na ogromny wysiłek finansowy.

Niezależnie od przejęcia przez Gminę 5 mln zadłużenia Szpitala Miejskiego

Nr 1, w budżecie Miasta na 2008r. zarezerwowano kwotę 10 mln złotych, przeznaczoną na modernizację obiektów oraz zakupy inwestycyjne.

Takich kwot na ochronę zdrowia w obszarze inwestycyjnym Miasto

nie przeznaczają od wielu lat tj. od czasu budowy Centrum Pediatrii.

Z drugiej strony patrząc na sytuację finansową Szpitala Miejskiego nie można nie zauważyć, że jest ona bardzo trudna. Szpital nadal posiada zadłużenie. Zadłużenia niewymagalne wynoszą ok. 15 mln zł i nie ulegają w ostatnich miesiącach istotnym zmianom. Z kolei zadłużenie wymagalne, mimo 5 mln oddłużenia, na koniec kwietnia kształtowało się na poziomie 2 mln 20 tys. zł. Szpital posiada nie spłacone z lat ubiegłych pożyczki w wysokości 4 mln 370 tys. zł.

O pojawieniu się nowych zobowiązań, powstałych po oddłużeniu zadecydowały, wymuszone przez związki zawodowe lekarzy, podwyżki wynagrodzeń, które realizowane są od 1 stycznia br.

A są to podwyżki znaczące. Wystarczy dla przykładu wspomnieć, że na przełomie roku wynagrodzenie podstawowe starszego asystenta wzrosło z 2500 zł do 5000 zł by po wielu negocjacjach i zejść do wysokości 4350 zł brutto. Podobnie, acz proporcjonalnie jest w innych grupach lekarskich. W skali roku podwyżki dla lekarzy skutkować będą stratą sięgającą ok. 2 mln zł. Należy przewidywać, że nastąpią także podwyżki dla pielęgniarek i innych grup zawodowych, które nawet przy niewielkim wzroście wynagrodzeń skutkować będą powstaniem zobowiązań na poziomie 2-3 mln zł.

Ta groźna obecnie sytuacja finansowa Szpitala, jeśli nie chcemy, aby w przyszłości zagroziła funkcjonowaniu Szpitala, wymaga zdecydowanych i głębokich zmian przekształceniowych.

Nie da się ukryć, że w okresie po połączeniu obu jednostek szpitalnych i utworzenia w lutym Szpitala Miejskiego w kolejnych miesiącach tempo działań restrukturyzacyjnych osłabło.

W tej sytuacji, z nadzieją należy spojrzeć na dokonaną przez Pana Prezydenta zmianę na stanowisku dyrektora Szpitala Miejskiego.

Pan Prezydent przyjął prośbę Pana dyrektora Władysława Perchaluka o odwołanie go ze stanowiska dyrektora, który jest poważnie chory i od dwu miesięcy przebywa w szpitalu. W jego miejsce powołał Pana doktora Zbigniewa Swobodę, który uprzednio zarządzał Szpitalem im. Św. Barbary

w Sosnowcu, a obecnie zarządza Centralnym Szpitalem Klinicznym w Katowicach. Jego doświadczenie w kierowaniu dużymi jednostkami szpitalnymi pozwala mieć nadzieję, że nada on niezbędnym zmianom w naszym Szpitalu odpowiednie tempo. A jest ono bardzo potrzebne.

Reasumując, wydaje się, że niezależnie od spraw związanych z bieżącym, sprawnym zarządzaniem Szpitala nowy dyrektor musi podjąć najważniejsze działania takie jak:

- opracowanie i uzyskanie akceptacji dla koncepcji funkcjonalnej Szpitala Miejskiego,
- ogłoszenie przetargu na projekt techniczny modernizacji Szpitala,
- wyłonienie wykonawcy modernizacji Szpitala i nadzór nad prawidłowymi i zgodnymi z planem pracami modernizacyjnymi,
- doprowadzenie do zmiany struktury kosztów rodzajowych, obecnie wynagrodzenia pochłaniają 75% budżetu Szpitala,
- poprawa efektywności pracy, a tym samym zmniejszenie kosztów pracy,
- podniesienie jakości udzielonych świadczeń a co za tym idzie uzyskanie lepszego postrzegania Szpitala przez pacjentów,

- pilne podjęcie decyzji w sprawie usprawnienia funkcjonującego programu komputerowego sprawozdającego do Narodowego Funduszu Zdrowia i pozwalającego na s wspomaganie zarządzenia Szpitalem,
- realizacja projektów termomodernizacyjnych dotyczących obu obiektów Szpitala finansowanych ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego,
- poprawa wskaźnika wykorzystania aparatury medycznej,
- obniżenie kosztów diagnostyki,
- poprawa wykorzystania potencjału zaplecza sterylizującego.

Podsumowując te najważniejsze zadania wydaje się niezbędnym opracowanie programu naprawczego dla Szpitala Miejskiego, czego oczekujemy od aktualnego zarządu Szpitala.

Załącznik do p-tu 10.

Sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Obywatelskich Administracji oraz Inwentaryzacji Mienia Komunalnego Rady Miejskiej w Sosnowcu za okres od 12.01.2007r do 29.04.2008r.

Komisja Inwentaryzacji Mienia Komunalnego powołana została Uchwałą Nr 30/III/06 z dnia 1 grudnia 2006 r., jako komisja doraźna, w 7 osobowym składzie. Przewodniczącym Komisji został radny Zygmunt Witkowski. W wyniku rozszerzenia obszaru działania oraz kompetencji na bazie tej Komisji Uchwałą Nr 171/XII/07 Rada Miejska w Sosnowcu dnia 24 maja 2007 r. powołała Komisję Spraw Obywatelskich Administracji oraz Inwentaryzacji Mienia Komunalnego, pierwotnie w 12 osobowym, a obecnie w 14 osobowym składzie. Przewodniczącym Komisji wybrano radnego Zygmunta Witkowskiego. Od miesiąca listopada 2007 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego pełni radny Adam Będzieszak.

W zdecydowanej większości obszarem działania Komisji są zagadnienia i tematyka związana z funkcjonowaniem wydziałów Urzędu Miejskiego, realizujących zadania administracji państwowej, czyli: Wydział Spraw Obywatelskich, Wydział Komunikacji, Referat Dowodów Osobistych, Terenowy Punkt Paszportowy, a także Wydział Administracyjno-Gospodarczy oraz Miejski Rzecznik Konsumentów.

W okresie sprawozdawczym Komisja pracowała w oparciu o przyjęte półroczne plany pracy.

W trakcie pierwszego posiedzenia ówczesnej jeszcze Komisji Inwentaryzacji Mienia Komunalnego członkowie komisji zapoznali się z całokształtem spraw związanych z inwentaryzacją mienia komunalnego w Gminie. Powołano również 4 osobowy zespół radnych, w składzie:

- Radny Zygmunt Witkowski,
- Radny Jan Bosak,
- Radny Wacław Tabaka,
- Radny Jacek Kazimierczak,

który upoważniony został do podpisywania „kart inwentaryzacyjnych”.

Od 4 lipca 2007 r. już jako Komisja Spraw Obywatelskich Administracji oraz Inwentaryzacji Mienia Komunalnego zapoznała się z funkcjonowaniem Urzędu Miejskiego w oparciu o schemat organizacyjny oraz z realizacją zadań przez poszczególne wydziały. Tematyka spraw, którymi Komisja zajmowała się w omawianym okresie, to m. in.:

- „Program rozwoju społeczeństwa informacyjnego – Miasto w sieci”.
- Zasady postępowania podatkowego w rozumieniu m. in. Ustawy „Ordynacja podatkowa”.
- Obciążenie podatkowe mieszkańców miast (osoby fizyczne i prawne).

- Zamówienia publiczne – obowiązujące procedury.
- Program współpracy Urzędu Miejskiego z organizacjami pozarządowymi.
- Ewidencja działalności gospodarczej.

Jednocześnie Komisja przyjęła informacje dotyczące m. in.:

- funkcjonowania Urzędu Stanu Cywilnego,
- administrowania budynkami Urzędu Miejskiego przez Wydział Administracyjno – Gospodarczy,
- działalności Biura Obsługi Interesantów,
- realizacji „Porozumienia pomiędzy Prezydentem Miasta Sosnowca a Zarządem Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. w Katowicach” w sprawie mieszkań zakładowych „KWK Niwka – Modrzejów” Sp. z o.o. w upadłości,
- stanu prawnego obiektu Wydziału Farmacji Śląskiego Uniwersytetu Medycznego przy ul. Ostrogórskiej.

Komisja przyjęła sprawozdania:

- Miejskiego Rzecznika Konsumentów,
- z przebiegu komunalizacji mienia gminy,
- inwentaryzacji mienia komunalnego w 2007r.,
- zakończenia akcji wymiany praw jazdy,
- zakończenia akcji wymiany dowodów osobistych.

Komisja wyraziła swe stanowisko przez pozytywną opinię w sprawach dotyczących:

- projektu budżetu miasta Sosnowca na 2008 r. w zakresie kompetencji Komisji,
- wykonania budżetu miasta Sosnowca za 2007 r. w zakresie kompetencji Komisji,
- propozycji uczczenia tablicą pamiątkową urzędników sosnowieckiego magistratu, którzy padli ofiarą hitlerowskich represji w latach 1940 - 1943.

Wspólnie z Komisją Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego odbyliśmy dwa spotkania w sprawach dotyczących:

- przygotowania do „Akcji Zima” w zakresie pomocy osobom bezdomnym z terenu miasta Sosnowca,
- stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie gminy,
- zasad wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w gastronomii i handlu detalicznym.

W posiedzeniach komisji uczestniczyło wielu zaproszonych gości, zarówno osoby przedstawiające omawianą problematykę, jak również przedstawiciele mieszkańców. Stałym naszym gościem był Sekretarz Miasta – Michał Kondek.

Pracownikiem Biura Rady Miejskiej prowadzącym obsługę kancelaryjną Komisji jest pani Magdalena Filipiak.

W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 13 posiedzeń, na których frekwencja wynosiła średnio 83,2%.

Przewodniczący Komisji
Zygmunt Witkowski

Załącznik do p-tu 11.

Sosnowiec, 2008.05.18 r.

Sprawozdanie z działalności Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Sosnowcu za okres: od 12.2006 r. do 05.2008 r.

Komisja Statutowa została powołana uchwałą nr 32/III/06 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 1 grudnia 2006 r. jako komisja doraźna Rady Miejskiej w Sosnowcu, w składzie 10 radnych.

W okresie sprawozdawczym zmieniła się ilość członków Komisji oraz zmienił się jej skład osobowy. Wynikało to z faktu powołania pana Mateusza Rykałę na stanowisko Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Rozwoju i Współpracy z Zagranicą oraz z wyboru Pana Jarosława Piętę na posła Sejmu RP.

W skład komisji wszedł pan radny Zdzisław Kempy.

Obecnie w skład Komisji wchodzi 9 radnych.

Średnia frekwencja na posiedzeniach Komisji Statutowej w wymienionym okresie wyniosła 86 %.

W posiedzeniach komisji uczestniczył Sekretarz Miasta i przedstawiciel Biura Radców Prawnych.

W omawianym okresie Komisja odbyła 7 posiedzeń, odbywały się posiedzenia zespołów powołanych przez Komisję, na których były omawiane sprawy dotyczące:

- 1) Zmiany dotyczące nazwy Komisji Kultury, Sportu i Rekreacji oraz utworzenia dodatkowej komisji pod nazwą Komisja Kultury.
- 2) Powołania dwóch komisji o nazwach: Komisja Zdrowia i Komisja Pomocy Społecznej i Rodzinie (Polityka Społeczna) w miejsce aktualnie działającej Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.
- 3) Powołania Komisji Spraw Obywatelskich, Administracji oraz Inwentaryzacji Mienia Komunalnego jako komisji stałej w miejsce aktualnie działającej

Komisji

Inwentaryzacji Mienia Komunalnego.

- 4) Zmian Statutu jednostki pomocniczej – Dzielnicy „Południe”.
- 5) Zmian w Regulaminie nadawania odznaki „Zasłużony dla Miasta Sosnowca”.
- 6) Zmian w Regulaminie wypłat diet i zwrotu kosztów podróży radnych.
- 7) Zmian w statucie Miasta Sosnowca.
- 8) Przekształcenia Komisji Statutowej z komisji doraźnej na komisję stałą
- 9) Zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych

Komisja podjęła w okresie sprawozdawczym 6 opinii oraz 6 wniosków.

Dziękuję członkom komisji za pracę podczas posiedzeń Komisji, zespołów.

Dziękuję Panu Sekretarzowi Miasta za konstruktywne uwagi podczas posiedzeń komisji, Radcom Prawnym Urzędu Miejskiego, urzędnikom Biura Rady Miejskiej za pomoc w pracach Komisji.

Przewodniczący
Komisji Statutowej
Zbigniew Muszyński