

Sosnowiec, dnia 15.11.2018r.

G M I N A S O S N O W I E C

Znak sprawy: WZP.271.1.116.2018.JS

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem o udzielenie
przedmiotowego zamówienia
publicznego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Sosnowiec i jej jednostek organizacyjnych oraz spółek miejskich.**

- I. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986.), poniżej przedstawia treść zapytań złożonych w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz przedkłada następujące wyjaśnienia/odpowiedzi:

Część I, II zapytania 1 - 22

Zapytanie nr 1: Prosimy o podanie wartości najdroższej lokalizacji – jaka jest łączna wartość wszystkich ubezpieczanych składników mienia w tej lokalizacji (tj. budynek i znajdujące się w nim pozostałe środki trwałe).

Odpowiedź na zapytanie nr 1: Zamawiający informuje, że jest to budynek przy Al. Zwycięstwa 20 – suma ubezpieczenia to 34.000.000 zł.

Zapytanie nr 2: Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do ryzyka zapadania i osuwania się ziemi Zamawiający nie oczekuje ochrony wskutek zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

Odpowiedź na zapytanie nr 2: Zamawiający potwierdza, że nie oczekuje ochrony wskutek zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

Zapytanie nr 3: Prosimy o informację czy w ryzyku mienia od ognia i innych zdarzeń losowych w przedmiocie ubezpieczenia jest wysypisko śmieci, sortownia odpadów, jeżeli tak to proszę o podanie wartości mienia w tych lokalizacjach.

Odpowiedź na zapytanie nr 3: Zamawiający potwierdza, że w ryzyku mienia od ognia i innych zdarzeń losowych w przedmiocie ubezpieczenia nie ma wysypiska śmieci, sortowni odpadów.

Zapytanie nr 4: Prosimy o informację czy w ryzyku mienia od ognia i innych zdarzeń losowych w przedmiocie ubezpieczenia są drogi powiatowe i wojewódzkie, mosty, kładki, jeżeli tak to proszę podać wartość tego mienia.

Odpowiedź na zapytanie nr 4: Zamawiający potwierdza, że w ryzyku mienia od ognia i innych zdarzeń losowych w przedmiocie ubezpieczenia nie ma dróg powiatowych i wojewódzkich, mostów, kładek.

Zapytanie nr 5: Prosimy o informację czy zgłoszone do ubezpieczenia budynki są wyposażone w instalację solarną i fotowoltaiczną. Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie wykazu budynków wraz z podaniem wartości kwotowej instalacji solarnych, w którą wyposażone są zgłoszone do ubezpieczenia budynki.

Odpowiedź na zapytanie nr 5: Zamawiający zamieszcza poniżej wykaz budynków wyposażonych w instalację solarną oraz wartość kwotową instalacji.

Budynki wyposażone w instalację solarną		
Lp.	Wykaz budynków	Wartość (netto)
1.	Centrum Opiekuńczo-Wychowawcze Pomocy Dziecku i Rodzinie – Zespół Opiekuńczo-Wychowawczy nr 1 ul. Piwnika Ponurego 9 w Sosnowcu”	60.597,25 zł
2.	Centrum Opiekuńczo-Wychowawcze Pomocy Dziecku i Rodzinie – Zespół Opiekuńczo-Wychowawczy nr 2 ul. Sucha 21 w Sosnowcu”	112.079,66 zł
3.	Centrum Opiekuńczo-Wychowawcze Pomocy Dziecku i Rodzinie – Zespół Opiekuńczo-Wychowawczy nr 4 ul. Koszalińska 51-53 w Sosnowcu”	65.021,77 zł
4.	Ośrodek Interwencji Kryzysowej ul. Kraszewskiego 21 w Sosnowcu”.	87.702,24 zł
5.	Ośrodek dla bezdomnych ul. Piotrkowska 19 w Sosnowcu”.	201.145,29 zł
6.	Budynek przy ul. Szczecińskiej 11 w Sosnowcu	132.591,31 zł
7.	Budynek przy ul. Jagiellońskiej 2 w Sosnowcu	391.037,54 zł
8.	Budynek przy ul. Andersa 81b w Sosnowcu	321.954,78 zł
9.	Kompleks Piłkarski przy ul. Kresowej 1 w Sosnowcu	Wartość instalacji solarnych została uwzględniona w wartości budynku
10.	Kompleks Sportowy przy alei Mireckiego 31 w Sosnowcu	Wartość instalacji solarnych została uwzględniona w wartości budynku
11.	Kompleks Sportowy przy ul. .Orląt Lwowskich 70 w Sosnowcu	Wartość instalacji solarnych została uwzględniona w wartości budynku
12.	Hala Widowiskowo-Sportowa przy ul. Żeromskiego 4C w Sosnowcu	Wartość instalacji solarnych została uwzględniona w wartości budynku
13.	Hala Sportowa przy ul. Baczyńskiego 4 w Sosnowcu	Wartość instalacji solarnych została uwzględniona w wartości budynku
14.	Klimontowskie Centrum Aktywności Rodzinnej przy ul. Hubala Dobrzańskiego 99 w Sosnowcu	Wartość instalacji solarnych została uwzględniona w wartości budynku
15.	Pływalnia Letnia przy ulicy Wojska Polskiego 181 w Sosnowcu	Wartość instalacji solarnych została uwzględniona w wartości budynku

Zapytanie nr 6: Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki, budynki i budowle oraz lokale, w których zaprzestano prowadzenia działalności, mienie w złym stanie technicznym, wyłączone z eksploatacji, przeznaczone na złom/do utylizacji/do remontu. Jeżeli tak, prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia.

Odpowiedź na zapytanie nr 6: Zamawiający nie zgłaszał do ubezpieczenia budynków i budowli przeznaczonych do rozbiórki, budynków i budowli oraz lokali, w których zaprzestano prowadzenia działalności, mienie w złym stanie technicznym, wyłączonych z eksploatacji, przeznaczonych na złom/do utylizacji/do remontu.

Zapytanie nr 7: Prosimy o informację czy wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia znajdują się budynki pod nadzorem konserwatora zabytków? Jeżeli tak, to prosimy o podanie ich wartości, opis konstrukcji oraz przeznaczenia.

Odpowiedź na zapytanie nr 7: Zamawiający zamieszcza poniżej wykaz budynków znajdujących się pod nadzorem konserwatora zabytków.

Budynki znajdujące się pod nadzorem konserwatora zabytków				
Lp.	Wykaz budynków	Wartość	Opis konstrukcji	Przeznaczenie
1.	Budynek przy ul. Małachowskiego 3 w Sosnowcu	1.182.317,81 zł	Ściany wykonane z cegły, elewacja zewnętrzna została wykonana w stylu neorenesansowym. Przebudowie uległo wejście do budynku od strony wschodniej wraz z podjazdem dla osób niepełnosprawnych. Budynek kryty płaskim dachem 4 spadowym, pokrytym papą. Więźba dachowa drewniana. Elewacja zewnętrzna otynkowana, pomalowana. Ściany korytarzy pokryte MARMULITEM natryskowym, pokoje malowane. Budynek wyposażony jest w instalację wodno-kanalizacyjną, elektryczną, gazową wraz z kanałem spalinowym, odgromową, telefoniczną oraz wentylację mechaniczną.	Administracja samorządowa - biura
2.	Budynek przy ul. Teatralnej 4 w Sosnowcu	5.213.321,40 zł	Budynek murowany. Ściany zewnętrzne – murowane z cegły pełnej. Stropy – częściowo drewniane, częściowo żelbetowe. Konstrukcja dachu drewniana. Pokrycie dachu – gont	Teatr - działalność kulturalna

			bitumiczny i papa termozgrzewalna.	
3.	Budynek CKZIU przy ul. Kilińskiego 25 w Sosnowcu	354.987,52 zł	Ściany konstrukcyjne i działowe z cegły ceramicznej. Stropy nad parterem i I piętrem żelbetowe, nad II piętrem typu Kleina. Schody stalowe z podstopnicami drewnianymi. Dach drewniany wielospadowy kryty papą.	Szkoła
4.	Budynek Szkoły Podstawowej nr 16 przy ul. Okrzei 56 w Sosnowcu	1.314.406,11 zł	Fundamenty i ściany budynku wykonane z cegły. Dach o konstrukcji stalowej, pokryty blachą trapezową i papą termozgrzewalną. Strop ocieplony płytami styropianowymi, pokrytymi płytami wiórowymi. Ściany zewnętrzne z cegły licowej. Okna z PCV. Ściany wewnętrzne murowane z cegły. Schody o konstrukcji żelbetowej na belkach policzkowych.	Szkoła
5.	Budynek Szkoły Podstawowej nr 35 przy ul. Ligonia 3A w Sosnowcu	685.131,93 zł	Konstrukcja: - fundamentów z kamienia i cegły o gr 64 cm, - więźby dachowe drewniane, -stropów; monolityczne na dźw. - pokrycie dachowe: z eternitu wymieniono na pokrycie z blachy trapezowej	Szkoła
6.	Budynek przy ul. Suchej 21 w Sosnowcu (Miejski Konserwator Zabytków)	654.019,10 zł	Konstrukcja dachu: konstrukcja żelbetowa monolityczna; pokrycie z papy termozgrzewalnej ; Konstrukcja ścian: murowane z cegły, otynkowane.	Szkoła

7.	Budynek Pałacu Schoena Muzeum przy ul. Chemicznej 12 w Sosnowcu	2.975.000,00 zł	Konstrukcja ścian i dachu – obiekt jest dwukondygnacyjny, podpiwniczony (kondygnacja przyziemia), z poddaszem użytkowym. Konstrukcja budynku jest murowana. W przyziemiu ściany kamienne lub ceramiczne oblicowane kamieniem, na wyższych kondygnacjach - ceglane, na poddaszu konstrukcja drewniana z wypełnieniem z cegły. Strop nad piwnicą – ceglano-stalowy – strop Kleina z belkami stalowymi dwuteowymi 140 zbrojony bednarką z polepą i warstwami wyrównawczymi pod parkietem. Lokalnie strop był wzmacniany poprzez zastosowanie dodatkowych belek stalowych. Strop nad parterem – strop drewniany – belki nośne 20x30cm, od spodu – drewniane deski podsufitki tynkowane i wykończone sztukaterią, między belkami nośnymi ślepa podłoga. W trakcie remontów stropy nad parterem były lokalnie wzmacniane przez zastosowanie belek stalowych, niekiedy obetonowanych, a także poprzez zastąpienie zasyпки ślepej podłogi wełną mineralną. Strop nad piętrem – strop drewniany, lokalnie wzmacniany analogicznie do stropów nad parterem. Dach	Muzeum – działalność kulturalna

			drewniany, mansardowy. Część płaska kryta papą termozgrzewalną na pełnym deskowaniu, część skośna kryta blachą w łuskę. Wieże narożne przykryte hełmami o cebulastym kształcie o konstrukcji drewnianej, pokrytymi blachą w łuskę. Dziedziniec przykryty stropodachem drewnianym z przeszklonym świetlikiem dachowym. Schody główne – konstrukcja żelbetowa, schody w baszcie północno-wschodnie – konstrukcja stalowa, stopnice drewniane. Schody w baszcie południowo-zachodniej – konstrukcja stalowa, stopnice z blachy żeberkowej. Schody na poddasze – drewniane. Schody do piwnicy – konstrukcja żelbetowa, w bibliotece – stopnice drewniane.	
8.	Budynek Sosnowieckiego Centrum Sztuki – Zamek Sielecki przy ul. Zamkowej 2 w Sosnowcu	3.002.942,61 zł	Konstrukcja ścian i dachu: budynek jest wykonany z kamienia i cegły, dach z profili stalowych krytych blachą miedzianą, okna drewniane zespolone.	Muzeum - działalność kulturalna

Zapytanie nr 8: Prosimy o informację czy w obiektach zgłoszonych do ubezpieczenia są przechowywane materiały niebezpieczne pożarowo, materiały łatwopalne lub wybuchowe.

Odpowiedź na zapytanie nr 8: Zamawiający informuje, że :

- w budynku Pałacu Schoena Muzeum przy ul. Chemicznej 12 w Sosnowcu - są przechowywane materiały łatwopalne w postaci opakowań do przewozu eksponatów, materiałów tekstylnych i drewnianych do aranżacji wystaw. W magazynach muzeum znajdują się również obrazy i inne eksponaty wykonane z materiałów łatwopalnych;
- w budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej im. G. Daniłowskiego w Sosnowcu przy ul. Kościelnej 11 – znajduje się duża ilość książek oraz czasopism (materiały łatwopalne);

- w budynku Izby Wyrzeźwien przy ul. Piotrowskiej 23 w Sosnowcu – znajduje się zbiorniki na olej opałowy, który znajduje się w piwnicy, max. pojemność zbiorników 7.600 litrów oleju.

Zapytanie nr 9: W odniesieniu do ubezpieczenia placów zabaw, siłowni plenerowych, skwerów wypoczynkowych oraz boisk sportowych, prosimy o udostępnienie wykazu tych obiektów w poszczególnych lokalizacjach z wyszczególnieniem ich konstrukcji.

Odpowiedź na zapytanie nr 9: Zamawiający zamieszcza poniżej wykaz placów zabaw, siłowni plenerowych, skwerów wypoczynkowych oraz boisk sportowych wraz z lokalizacją oraz ich konstrukcjami.

Wykaz placów zabaw, siłowni, skwerów		
L.p.	Nazwa obiektu	Konstrukcja, nawierzchnia
1.	Plac zabaw – park Al. Zwycięstwa	konstrukcja drewniana
2.	Plac zabaw - ul. Koszalińska 50	konstrukcja drewniana, ogrodzenie panelowe
3.	Ogród w dzielnicy Milowice - Kalety	konstrukcja drewniana
4.	Plac zabaw - ul. gen. L. Okulickiego	konstrukcja drewniana
5.	Plac zabaw w Parku im. St. Żeromskiego	konstrukcja drewniana
6.	Plac zabaw przy pl. Braci Kozuchów	konstrukcja drewniana
7.	Plac zabaw - ul. C.K. Norwida	konstrukcja drewniana
8.	Plac zabaw - ul. Gospodarcza	konstrukcja drewniana
9.	Plac zabaw - ul. Wita Stwosza	konstrukcja drewniana
10.	Plac zabaw na Pl. T. Ćwierka – ul. Dęblińska	konstrukcja metalowo-drewniana, płyty HDPE
11.	Plac zabaw - ul. Lotników – ul. mjr Piwnika-Ponurego	konstrukcja drewniana
12.	Plac zabaw na bulwarach nad Przemszą – ul. Mościckiego	konstrukcja drewniana, ogrodzenie panelowe
13.	Plac zabaw - ul. Naftowa	konstrukcja drewniana
14.	Siłownia plenerowa – ul. Maliny	konstrukcja metalowa, płyty HDPE
15.	Plac zabaw na Os. Warszawska – ul. marsz. J. Piłsudskiego	konstrukcja drewniana
16.	Plac zabaw - ul. Litewska	konstrukcja drewniana, ogrodzenie panelowe
17.	Plac zabaw - ul. W. Witosa	konstrukcja drewniana
18.	Plac zabaw - „Stawiki” – ul. J. Sobieskiego	konstrukcja drewniana
19.	Plac zabaw - ul. E. Zegadłowicza – ul. L. Kruczkowskiego	konstrukcja drewniana
20.	Plac zabaw w Parku Jordanowskim – ul. marsz. J. Piłsudskiego	konstrukcja drewniana
21.	Plac zabaw - ul. Bohaterów Monte Cassino	konstrukcja drewniana
22.	Plac zabaw - ul. Rybna - bulwary	konstrukcja drewniana
23.	Plac zabaw - ul. Szpaków	konstrukcja drewniana
24.	Plac zabaw - ul. Będzińska 55	konstrukcja drewniana
25.	Plac zabaw – ul. Lipowa	konstrukcja drewniana
26.	Plac zabaw - ul. Hallera - osiedle	konstrukcja drewniana
27.	Plac zabaw - ul. Czarna	konstrukcja drewniana

28.	Siłownia plenerowa – ul. Orłąt Lwowskich	konstrukcja metalowa, płyty HDPE
29.	Plac rekreacji ruchowej Park przy ul. Baczyńskiego	konstrukcja metalowa, nawierzchnia Poly-EASI
30.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – park ul. Braci Mieroszewskich	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw na płytach poliuretowych, ogrodzenie panelowe, siłownia na kostce brukowej
31.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – park ul. Wojska Polskiego	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw na płytach poliuretowych, ogrodzenie panelowe, siłownia na kostce brukowej
32.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – park ul. Powstańców/Skromna	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw na płytach poliuretowych, ogrodzenie panelowe, siłownia na kostce brukowej
33.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – park ul. Hanki Ordonówny	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw na płytach poliuretowych, ogrodzenie panelowe, siłownia na kostce brukowej
34.	Plac zabaw i boisko wielofunkcyjne ul. Henryka Rodakowskiego	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw na płytach poliuretowych, ogrodzenie panelowe, boisko poliuretan wylewany
35.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – park ul. Ignacego Kraszewskiego (Klimontów)	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw na płytach poliuretowych i Poly-EASI, ogrodzenie panelowe, siłownia na kostce brukowej
36.	Ogród Jordanowski w Parku Sieleckim	konstrukcja metalowo-drewniana na płytach poliuretowych
37.	Miejsce piknikowe na Trójkącie Trzech Cesarzy	konstrukcja drewniana
38.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – ul. Sąsiedzka	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw częściowo na piasku i Poly-EASI, siłownia na Poly-EASI
39.	Siłownia plenerowa – ul. Warszawska	konstrukcja metalowa, płyty HDPE
40.	Siłownia plenerowa – ul. W. Pola, Rodakowskiego	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, nawierzchnia kostka brukowa
41.	Siłownia plenerowa – ul. Bohaterów Getta/Krasińskiego 44	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, nawierzchnia kostka brukowa i Poly-EASI

42.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – ul. Będzińska	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw częściowo na piasku i Poly-EASI, siłownia na kostce brukowej
43.	Siłownia plenerowa - ul. Lwowska	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, nawierzchnia kostka brukowa
44.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – Plac Papieski	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw częściowo na piasku i Poly-EASI, siłownia na kostce brukowej
45.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – ul. Bohaterów Monte Cassino	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw nawierzchnia piasek, siłowni kostka brukowa
46.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – ul. Stanisława Mikołajczyka	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw nawierzchnia piasek, siłowni kostka brukowa
47.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – ul. Biała Przemsza	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw częściowo na piasku i Poly-EASI, siłownia na kostce brukowej
48.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – ul. Minerów	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw częściowo na piasku i Poly-EASI, siłownia na kostce brukowej
49.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – ul. Wagowa	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, plac zabaw nawierzchnia piasek, siłowni kostka brukowa
50.	Plac zabaw i siłownia plenerowa – ul. Krakowska	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, nawierzchnia Poly-EASI
51.	Skwer przy ul. Władysława Sikorskiego	elementy małej architektury konstrukcja metalowa i drewno egzotyczne
52.	Skwer przy ul. Parkowej	elementy małej architektury konstrukcja metalowa i drewniana
53.	Plac zabaw w parku przy ul. K.K. Baczyńskiego	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, nawierzchnia Poly-EASI, ogrodzenie panelowe
54.	Skwer przy ul. Łomżyńskiej	stoły z betonu i drewna, nawierzchnia z kostki brukowej
55.	Strefa Street Workout przy ul. Spadochroniarzy	konstrukcja metalowa
56.	Ogród Jordanowski w Parku Śródula	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, nawierzchnia poliuretan wylewany, Poly-EASI
57.	Plac zabaw przy ul. Wiosny Ludów	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, nawierzchnia Poly-EASI

58.	Plac zabaw w parku przy ul. Szybowej	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, nawierzchnia Poly-EASI
59.	Plac zabaw w parku przy ul. Wiejskiej	konstrukcja metalowa, płyty HDPE, nawierzchnia Poly-EASI, ogrodzenie panelowe
60.	Ogród Jordanowski im. Jacka Kuronia Kazimierz Górniczy	konstrukcja metalowo-drewniana, płyty HDPE, nawierzchnia poliuretan wylewany, Poly-EASI, ogrodzenie panelowe

Zapytanie nr 10: W odniesieniu do ubezpieczenia placów zabaw, siłowni plenerowych, skwerów wypoczynkowych oraz boisk sportowych, prosimy o możliwość wprowadzenia klauzuli wandalizmu/dewastacji o następującej treści lub innej proponowanej przez Zamawiającego:

„Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe wskutek dewastacji/wandalizmu, za które uważa się rozmyślne zniszczenie lub uszkodzenie ubezpieczonego mienia, spowodowane przez osoby trzecie, wyłącznie w tym celu.”

Odpowiedź na zapytanie nr 10: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Zapytanie nr 11: W odniesieniu do ubezpieczenia placów zabaw, siłowni plenerowych, skwerów wypoczynkowych oraz boisk sportowych w treści „brak konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłaconym odszkodowaniu”, prosimy o wprowadzenie zapisu , że nie dotyczy limitów na pierwsze ryzyko.

Odpowiedź na zapytanie nr 11: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Zapytanie nr 12: Prosimy o możliwość wprowadzenia w klauzuli terroryzmu franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody, nie mniej niż 1 000,00 PLN.

Odpowiedź na zapytanie nr 12: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu w klauzuli terroryzmu.

Zapytanie nr 13: Prosimy o możliwość wprowadzenia w klauzuli katastrofy budowlanej franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody, nie mniej niż 1 000,00 PLN.

Odpowiedź na zapytanie nr 13: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu w klauzuli katastrofy budowlanej.

Zapytanie nr 14: Prosimy o możliwość wprowadzenia w klauzuli wandalizmu/dewastacji franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN.

Odpowiedź na zapytanie nr 14: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Zapytanie nr 15: Prosimy o możliwość wprowadzenia w klauzuli przepięć franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN.

Odpowiedź na zapytanie nr 15: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Zapytanie nr 16: Prosimy o doprecyzowanie, że w fakultatywnej klauzuli funduszu prewencyjnego szczegółowe zasady przekazywania i rozliczania środków z tego funduszu obowiązują zgodnie z umową obowiązującą w danym Towarzystwie Ubezpieczeń.

Odpowiedź na zapytanie nr 16: Zamawiający potwierdza, że w fakultatywnej klauzuli funduszu prewencyjnego szczegółowe zasady przekazywania i rozliczania środków z tego funduszu obowiązują zgodnie z umową obowiązującą w danym Towarzystwie Ubezpieczeń.

Zapytanie nr 17: Prosimy o możliwość wprowadzenia klauzuli kradzieży zwykłej o następującej treści lub innej proponowanej przez Zamawiającego:

„Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy ubezpieczenia zakres ochrony rozszerza się o szkody w mieniu powstałe wskutek kradzieży zwykłej, przez co rozumie się kradzież bez śladów włamania i nie będącą efektem rabunku.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- spowodowane przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego
- szkody w gotówce i jej substytutach

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłoczne – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o szkodzie organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.”

Odpowiedź na zapytanie nr 17: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu w klauzuli kradzieży zwykłej.

Zapytanie nr 18: Prosimy o możliwość wprowadzenia w ryzyku kradzieży zwykłej franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN.

Odpowiedź na zapytanie nr 18: Zamawiający nie wyraża zgody; w kradzieży zwykłej pozostaje franszyza integralna 300,00 zł dla całego ryzyka ubezpieczenia placów zabaw, siłowni plenerowych, skwerów oraz boisk sportowych.

Zapytanie nr 19: Prosimy o podanie wartości budżetu za 2017r. i na 2018r. dla części I i II oraz ilości pracowników dla części I.

Odpowiedź na zapytanie nr 19:

Dla Części I - Budżet miasta Sosnowca wraz z jednostkami organizacyjnymi tj.: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Straż Miejska, Dom Pomocy Społecznej nr 2, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Centrum Usług Socjalnych i Wsparcia, Dom Pomocy Społecznej nr 1, Centrum Opiekuńczo – Wychowawcze Pomocy Dziecku i Rodzinie, Żłobek Miejski, Miejski Zakład Usług Komunalnych, Centrum Usług Wspólnych wraz z placówkami oświaty, Izba Wyrzeźwien): za 2017 r. – 930.879.476,00 zł,

na 2018 r. – 1.014.637.717,00 zł

dla pozostałych jednostek wynosi :

Sosnowieckie Centrum Sztuki – Zamek Sielecki za 2017 r. – 1.710.000,00 zł, na 2018 r. – 1.710.000,00 zł;
Teatr Zagłębia za 2017 r. – 1.262.568,40 zł, na 2018 r. – 820.598,73 zł;
Miejski Klub im. Jana Kiepury za 2017 r. – 6.167.000,00 zł, na 2018 r. – 5.856.000,00 zł;
Pałac Schoena Muzeum w Sosnowcu za 2017 r. – 1.909.999,11 zł, na 2018 r. – 1.970.000,00 zł;
Miejska Biblioteka Publiczna im. Gustawa Daniłowskiego w Sosnowcu za 2017 r. – 7.784.396,00 zł, na 2018 r. – 7.627.372,00 zł;
Miejski Dom Kultury Kazimierz za 2017 r. – 2.217.247,15 zł, na 2018 r. – 2.186.000,00 zł;
Miejski Klub Maczki za 2017 r. – 591.544,00 zł, na 2018 r. – 617.177,00 zł;
Sosnowiecka Korporacja Wydawnicza SCW Sp. z o.o. za 2017 r. – 756.000,00 zł, na 2018 r. – 600.000,00 zł;
Dla Części II - Budżet Miejskiego Zakładu Zasobów Lokalowych za 2017 r. – 90.178.312,00 zł, na 2018 r. – 90.724.634,00 zł.

Ilość pracowników dla Części I : 7.106 osób (wszystkie jednostki).

Zapytanie nr 20: Prosimy o potwierdzenie, że klauzula prawa do regresu nie obejmuje podwykonawców.

Odpowiedź na zapytanie nr 20: Zamawiający potwierdza, że klauzula prawa do regresu nie obejmuje podwykonawców.

Zapytanie nr 21: Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli warunki ubezpieczenia opisane w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia dla poszczególnych rodzajów ubezpieczeń nie precyzują istotnych kwestii związanych z ubezpieczeniem, wówczas stosuje się zapisy z ogólnych warunków ubezpieczenia Ubezpieczyciela dla poszczególnych rodzajów ubezpieczeń.

Odpowiedź na zapytanie nr 21: Zamawiający potwierdza, że jeżeli warunki ubezpieczenia opisane w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia dla poszczególnych rodzajów ubezpieczeń nie precyzują istotnych kwestii związanych z ubezpieczeniem, wówczas stosuje się zapisy z ogólnych warunków ubezpieczenia Ubezpieczyciela dla poszczególnych rodzajów ubezpieczeń.

Zapytanie nr 22: Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia i definicje w dedykowanych OWU Ubezpieczyciela nie uregulowane w SIWZ, będą miały zastosowanie.

Odpowiedź na zapytanie nr 22: Zamawiający potwierdza, że wyłączenia i definicje w dedykowanych OWU Ubezpieczyciela nie uregulowane w SIWZ, będą miały zastosowanie.

Część III zapytania 23-30

Zapytanie nr 23: Proszę o zmniejszenie limitu na szkody spowodowane pożarem, wybuchem, sadzą i dymem do 5 000 000,00 PLN.

Odpowiedź na zapytanie nr 23: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu na szkody spowodowane pożarem, wybuchem, sadzą i dymem do 5 000 000,00 PLN.

Zapytanie nr 24: Proszę o informacje jaki % działalności stanowi PKD 20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych, która ma zostać objęta ubezpieczeniem.

Odpowiedź na zapytanie nr 24: Zamawiający informuje, iż produkcja nawozów i związków azotowych PKD 20.15.Z dotyczy naszego produktu „Ekokompost Sosnowiecki” który stanowi około 4% działalności.

Zapytanie nr 25: Proszę o potwierdzenie, że w zakresie obsunięcia i zapadania się ziemi wyłączone są szkody spowodowane działalnością człowieka dotyczy wszystkich ryzyk i klauzul gdzie występuje w SIWZ.

Odpowiedź na zapytanie nr 25: Zamawiający potwierdza, że w zakresie obsunięcia i zapadania się ziemi wyłączone są szkody spowodowane działalnością człowieka dotyczy wszystkich ryzyk i klauzul gdzie występuje w SIWZ.

Zapytanie nr 26: Proszę o informacje czy w prowadzonej działalności zajmujecie się Państwo jakąkolwiek działalnością dotyczącą azbestu, jeżeli tak proszę o opisanie co obejmuje.

Odpowiedź na zapytanie nr 26: Zamawiający informuje, że MPGO zajmuje się działalnością dotyczącą azbestu – unieszkodliwianie azbestu –proces D5 –zdolność przerobowa 6 000 T/rok.

Zapytanie nr 27: Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych wskutek pożaru, wybuchu, dymu lub sadzy 20% wartości szkody nie mniej niż 200 000,00 PLN lub innej akceptowalnej przez zamawiającego, dla pozostałych szkód 500,00 PLN.

Odpowiedź na zapytanie nr 27: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych wskutek pożaru, wybuchu, dymu lub sadzy w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 70 000,00 PLN.

Zapytanie nr 28: Prosimy o dołączenie wykazu maszyn i urządzeń zgłaszanych do ubezpieczenia z podaniem roku produkcji.

Odpowiedź na zapytanie nr 28: Zamawiający zamieszcza Załącznik z wykazem maszyn i urządzeń zgłoszonych do ubezpieczenia.

Zapytanie nr 29: Czy poza godzinami pracy zakładu są składowane odpady w hali sortowni , jeżeli tak czy zamawiający przewiduje wprowadzenie środków organizacyjno- technicznych mających na celu zmianę tego stanu rzeczy?

Odpowiedź na zapytanie nr 29: Zamawiający informuje, że poza godzinami pracy zakładu nie są składowane odpady w hali sortowni. Pozostawianie odpadów w hali sortowniczej zdarza się w wyjątkowych sytuacjach np.: w przypadku awarii linii sortowniczej.

Zapytanie nr 30: Czy zamawiający wyraża zgodę na dokonanie lustracji ryzyka po zawarciu umowy ubezpieczenia a przed końcem jej obowiązywania ?

Odpowiedź na zapytanie nr 30: Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie lustracji ryzyka po zawarciu umowy ubezpieczenia a przed końcem jej obowiązywania.

Zapytanie nr 31: Prosimy o podanie czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- b) obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki?
- c) budynki i budowle wyłączone z eksploatacji/pustostany.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji , jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia?

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z zakresu ochrony, a jeżeli nie jest to możliwe – o ograniczenie zakresu ochrony do zakresu FLEXA?

Odpowiedź na zapytanie nr 31: Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym, obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki, budynki i budowle wyłączone z eksploatacji.

W części II (MZZL) zgłoszono do ubezpieczenia lokale niezamieszkałe „pustostany” zgodnie z opisem w załączniku nr 3 część II pkt 2.4

Zapytanie nr 32: Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź na zapytanie nr 32: Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Zapytanie nr 33: Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pozytywnym wynikiem pisemnego protokołu. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny i terminem dostosowania budynku do wymagań.

Odpowiedź na zapytanie nr 33: Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pozytywnym wynikiem pisemnego protokołu.

Zapytanie nr 34: Prosimy o wykaz zgłoszonego do ubezpieczenia mienia obiektów inżynierii lądowej, wodnej, górniczej. Prosimy o przedstawienie wykazu tych obiektów zawierającego: rodzaj mienia, jednostkowe wartości, opis konstrukcji, opis stanu, parametrów technicznych konstrukcyjnych i wymiarowych, lokalizacji oraz podania szkodowości z min. 3 lat dotyczącej tych obiektów. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że mienie te nie jest wyłączone z eksploatacji.

Odpowiedź na zapytanie nr 34: Zamawiający nie zgłosił do ubezpieczenia mienia obiektów inżynierii lądowej, wodnej, górniczej.

Zapytanie nr 35: Uprzejmie proszę o potwierdzenie, że klauzula odtworzenia sum ubezpieczenia dotyczy mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych i nie dotyczy limitów na pierwsze ryzyko.

Odpowiedź na zapytanie nr 35: Zamawiający potwierdza, że klauzula odtworzenia sum ubezpieczenia dotyczy mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych i nie dotyczy limitów na pierwsze ryzyko.

Zapytanie nr 36: Uprzejmie proszę o potwierdzenie, że klauzula VAT ma zastosowanie wtedy, gdy suma ubezpieczenia mienia zgłoszonego do ubezpieczenia zawiera już podatek VAT.

Odpowiedź na zapytanie nr 36: Zamawiający potwierdza, że klauzula VAT ma zastosowanie wtedy, gdy suma ubezpieczenia mienia zgłoszonego do ubezpieczenia zawiera już podatek VAT.

Zapytanie nr 37: Prosimy o dodanie do treści klauzuli Katastrofy budowlanej następującego wyłączenia: „... wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę”.

Odpowiedź na zapytanie nr 37: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie następującej treści do zapisów klauzuli katastrofy budowlanej: „... wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę”.

Zapytanie nr 38: Prosimy o potwierdzenie że postanowienia dotyczące transportu dotyczą zakresy terytorialnego RP.

Odpowiedź na zapytanie nr 38: Zamawiający potwierdza, że postanowienia dotyczące transportu dotyczą zakresy terytorialnego RP.

Zapytanie nr 39: Prosimy o potwierdzenie, że limity, podlimity, sublimity są wspólne dla wszystkich ubezpieczonych.

Odpowiedź na zapytanie nr 39: Zamawiający potwierdza, że w ubezpieczeniach majątkowych w części I limity, podlimity, sublimity są wspólne dla wszystkich ubezpieczonych jednostek.

Zapytanie nr 40: Proszę o informację czy w ostatnich 3 latach były przeprowadzane: przeglądy, lustracje, audyty podczas których Zamawiający otrzymał zalecenia do zrealizowania. Proszę o informację czego dotyczyły zalecenia oraz czy zostały zrealizowane.

Odpowiedź na zapytanie nr 40: Zamawiający informuje, że w ostatnich trzech latach (dot. części III – MPGO) były przeprowadzone lustracje oceny ryzyka podczas których wydane zostały zalecenia o charakterze prewencyjnym (wdrożenie programu badań termograficznych, aktualizacja instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, weryfikacja zastosowanych detektorów pożaru) i warunkowym (poprawa warunków składowania na zewn., badania hydrantów zewn. przy równoczesnym wypływie wody z dwóch sąsiednich, rozbudowa systemu detekcji), które zostały zrealizowane lub są realizowane zgodnie z wyznaczonymi terminami .

Zapytanie nr 41: Czy w ostatnich latach doszło do pożaru wysypiska śmieci ?

Odpowiedź na zapytanie nr 41: Zamawiający informuje, że w ostatnich trzech latach nie doszło do pożaru wysypiska śmieci (dot. części III – MPGO).

Zapytanie nr 42: Prosimy o potwierdzenie, że suma gwarancyjna, limity, podlimity, sublimity w ubezpieczeniu OC są wspólne dla wszystkich ubezpieczonych.

Odpowiedź na zapytanie nr 42: Zamawiający potwierdza, że dla części I zamówienia suma gwarancyjna, limity, podlimity, sublimity w ubezpieczeniu OC są wspólne dla wszystkich ubezpieczonych jednostek.

Zapytanie nr 43: Prosimy o informację, czy ochrona ma obejmować działalność Straży Miejskiej. Jeśli tak, to prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wys. 300 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź na zapytanie nr 43 : Zamawiający potwierdza, że w ubezpieczeniu OC (część I) ochrona ma obejmować działalność Straży Miejskiej. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu odpowiedzialności w tym zakresie w wys. 300.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Zapytanie nr 44: Proszę o potwierdzenie że zarządzane sieci dróg publicznych, mosty, wiadukty, kładki, przepusty, przejścia podziemne, oraz wszelkiego rodzaju ciągi pieszych i urządzenia techniczne utrzymywane są w dobrym stanie.

Odpowiedź na zapytanie nr 44: Zamawiający potwierdza, że zarządzane sieci dróg publicznych, mosty, wiadukty, kładki, przepusty, przejścia podziemne, oraz wszelkiego rodzaju ciągi pieszych i urządzenia techniczne utrzymywane są w dobrym stanie.

Zapytanie nr 45: Prosimy o wprowadzenie Klauzula wypowiedzenia”

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

Ubezpieczający i Ubezpieczyciel mają prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec każdego 12-miesięcznego okresu ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę w przypadku, gdy

1) szkodowość rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone do składki należnej za każdy roczny okres ubezpieczenia przekroczy w danym ryzyku 60%

2) lub nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia.

Oświadczenie należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na kolejny okres rozliczeniowy.

Odpowiedź na zapytanie nr 45: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia o następującej treści :

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

Ubezpieczający i Ubezpieczyciel mają prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec każdego 12-miesięcznego okresu ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę w przypadku, gdy

1) szkodowość rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone do składki należnej za każdy roczny okres ubezpieczenia przekroczy w danym ryzyku 60%

2) lub nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia.

Oświadczenie należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na kolejny okres rozliczeniowy.

Zapytanie nr 46: Proszę o wskazanie fransyz integralnych, redukcyjnych czy udziałów własnych występujących w obecnie funkcjonującym programie ubezpieczenia.

Odpowiedź na zapytanie nr 46: Zamawiający informuje, że wysokość fransyz integralnych, redukcyjnych czy udziałów własnych występujących w obecnie funkcjonującym programie ubezpieczenia jest taka sama jak w obecnym SIWZ.

Zapytanie nr 47: Proszę o informację czy program ubezpieczenia został przygotowany przy pomocy pośrednika ubezpieczeniowego? Jeżeli tak to proszę o informację czy Wykonawca jest zobowiązany do wypłaty jego wynagrodzenia.

Odpowiedź na zapytanie nr 47: Zamawiający informuje, że program ubezpieczenia został przygotowany przy pomocy naszego pełnomocnika w zakresie ubezpieczeń : PRO BROKERS sp. z o. o. z siedzibą w Sosnowcu (zgodnie z informacją umieszczoną w Załączniku nr 6 do SIWZ paragraf 7). Zgodnie z obowiązującym prawem kurtaż brokerski wypłacany jest brokerowi przez ubezpieczyciela. Natomiast cena oferty powinna zawierać wszelkie koszty związane z realizacją umowy.

Zapytanie nr 48: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż obecny zakres ubezpieczenia jest identyczny z tym obowiązującym w expirującej umowie ubezpieczenia? W innym wypadku prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź na zapytanie nr 48: Zamawiający potwierdza, że obecny zakres ubezpieczenia jest identyczny z tym obowiązującym w expirującej umowie ubezpieczenia (dot. części I).

Zapytanie nr 49: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż obecny przedmiot ubezpieczenia jest identyczny z tym obowiązującym w expirującej umowie ubezpieczenia? W innym wypadku prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź na zapytanie nr 49: Zamawiający informuje, że w obecnym przedmiocie ubezpieczenia, w stosunku do expirującej umowy, został dodany majątek jednostek wymienionych w Zał. 3 do SIWZ pkt II 1 od 3) do 20) (dot. części I).

Zapytanie nr 50: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż obecne sumy ubezpieczenia i limity są identyczne z tymi obowiązującymi w expirującej umowie ubezpieczenia? W innym wypadku prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź na zapytanie nr 50: Zamawiający informuje, że w stosunku do expirującej umowy, obecne sumy ubezpieczenia majątku są wyższe z powodu dodania do ubezpieczenia majątku jednostek wymienionych w zał. 3 do SIWZ pkt II 1 od 3) do 20) ; suma gwarancyjna na wszystkie zdarzenia w ubezpieczeniu OC w expirującej umowie wynosiła 1.000.000 zł (dot. części I).

Zapytanie nr 51: Proszę o potwierdzenie, że wśród budowli zgłoszonych do ubezpieczenia nie znajdują się drogi i place publiczne oraz mosty i wiadukty. Jeśli jest inaczej to proszę o wykaz zgłoszonych do ubezpieczenia przedmiotów z ww. kategorii mienia.

Odpowiedź na zapytanie nr 51: Zamawiający potwierdza, że wśród budowli zgłoszonych do ubezpieczenia nie znajdują się drogi i place publiczne oraz mosty i wiadukty (dot. części I).

Zapytanie nr 52: Proszę o informacje gdzie i w jaki sposób jest przechowywane mienie w depozycie.

Odpowiedź na zapytanie nr 52: Zamawiający informuje, iż mienie w depozycie to porzucone na terenie miasta pojazdy mechaniczne, które Gmina Sosnowiec jest zobowiązana usunąć z drogi publicznej. Pojazdy te przechowywane są na terenie ogrodzonym, oświetlonym i dozorowanym na terenie MZUK w Sosnowcu ul. Plonów 22.

Zapytanie nr 53: Proszę o potwierdzenie, że sprzęt medyczny jest ubezpieczony w systemie sum stałych wg wartości księgowej brutto.

Odpowiedź na zapytanie nr 53: Zamawiający potwierdza, że sprzęt medyczny jest ubezpieczony w systemie sum stałych wg wartości księgowej brutto.

Zapytanie nr 54: Proszę o potwierdzenie, że eksponaty i dzieła sztuki są ubezpieczone w systemie sum stałych wg wartości określonej przez rzeczoznawcę, wartości rynkowej lub ceny zakupu potwierdzonej rachunkiem/fakturą

Odpowiedź na zapytanie nr 54: Zamawiający potwierdza, że eksponaty i dzieła sztuki są ubezpieczone w systemie sum stałych wg wartości określonej przez rzeczoznawcę, wartości rynkowej lub ceny zakupu potwierdzonej rachunkiem/fakturą (dot. części I).

Zapytanie nr 55: Proszę o modyfikację treści klauzuli akceptacji zabezpieczeń poprzez dopisanie na końcu klauzuli zapisu: „pod warunkiem, że zabezpieczenia przeciwpożarowe spełniają wymogi określone odpowiednimi przepisami prawa oraz że Ubezpieczający przedsięwziął wszelkie rozsądne środki mające na celu minimalizację ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku. Wszystkie drzwi zewnętrzne, okna oraz inne otwory prowadzące do lokalu, w którym znajduje się ubezpieczone mienie powinny być w należytym stanie technicznym, właściwie osadzone i zamknięte w sposób stanowiący przeszkodę, której sforsowanie nie jest możliwe bez użycia narzędzi czego dowodem będą pozostawione ślady włamania”.

Odpowiedź na zapytanie nr 55: Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie nw. treści do klauzuli akceptacji zabezpieczeń : „pod warunkiem, że zabezpieczenia przeciwpożarowe spełniają wymogi określone odpowiednimi przepisami prawa oraz że Ubezpieczający przedsięwziął wszelkie rozsądne środki mające na celu minimalizację ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku. Wszystkie drzwi zewnętrzne, okna oraz inne otwory prowadzące do lokalu, w którym znajduje się ubezpieczone mienie powinny być w należytym stanie technicznym, właściwie osadzone i zamknięte w sposób stanowiący przeszkodę, której sforsowanie nie jest możliwe bez użycia narzędzi czego dowodem będą pozostawione ślady włamania.

Zapytanie nr 56: Proszę o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź na zapytanie nr 56: Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Zapytanie nr 57: Proszę o przedstawienie informacji o stanie technicznym, klasie palności, roku budowy oraz zabezpieczeniach przeciw pożarowych oraz przeciw kradzieżowym itp. budynków Gminy Sosnowiec od poz. 6 do 54 wykazu budynków Gminy Sosnowiec oraz budynków Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Odpowiedź na zapytanie nr 57: Zamawiający zamieszcza Załącznik dotyczący danych o budynkach MOSiR.

Zapytanie nr 58: Proszę o doprecyzowanie kryterium oceny limitu dewastacji w dodatkowym ubezpieczeniu placów zabaw, siłowni plenerowych, skwerów oraz boisk sportowych tj. jaka jest wysokość limitu dewastacji uprawniająca do uzyskania punktów w tym kryterium.

Odpowiedź na zapytanie nr 58: Zamawiający informuje, że limit obligatoryjny na dewastację w ubezpieczeniu placów zabaw, siłowni plenerowych, skwerów oraz boisk sportowych wynosi 150.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. Do uzyskania dodatkowych 10 pkt wg kryteriów oceny uprawniony jest oferent akceptujący wysokość limitu w wysokości 200.000,00 zł (dot. części I).

Zapytanie nr 59: Proszę o potwierdzenie, że zakres ochrony nie będzie obejmował:

- posiadania, użytkowania, zarządzania lub administrowania wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, oraz prowadzenia działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem
- prowadzenia działalności w zakresie: oczyszczalnia ścieków, usługi dostarczania wody, usługi odprowadzania ścieków i kanalizacji
- prowadzenia działalności transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem transportu miejskiego (autobusy i tramwaje).

Odpowiedź na zapytanie nr 59: Zamawiający potwierdza, że (dot. części I, II) zakres ochrony nie będzie obejmował:

- posiadania, użytkowania, zarządzania lub administrowania wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, oraz prowadzenia działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem
- prowadzenia działalności w zakresie: oczyszczalnia ścieków, usługi dostarczania wody, usługi odprowadzania ścieków i kanalizacji
- prowadzenia działalności transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem transportu miejskiego (autobusy i tramwaje).

Zapytanie nr 60: Czy Zamawiający przedstawi szczegółowe wykazy sprzętu z danymi identyfikacyjnymi i wartościami jednostkowymi i rokiem produkcji przy zawarciu umowy

Odpowiedź na zapytanie nr 60: Zamawiający informuje, że przed zawarciem ubezpieczenia przedstawi szczegółowe wykazy sprzętu elektronicznego z danymi identyfikacyjnymi i wartościami jednostkowymi (wartość początkowa księgowa) i rokiem produkcji .

Zapytanie nr 61: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż obecny zakres ubezpieczenia jest identyczny z tym obowiązującym w expirującej umowie ubezpieczenia? W innym wypadku prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź na zapytanie nr 61: Zamawiający potwierdza, że obecny zakres, przedmiot i zakres ubezpieczenia jak i wysokość fransyz są identyczne z tymi obowiązującymi w expirującej umowie ubezpieczenia (dot. cz. II) .

Zapytanie nr 62: Proszę o potwierdzenie, że księgozbiory są ubezpieczone w systemie sum stałych wg wartości ewidencyjnej.

Odpowiedź na zapytanie nr 62: Zamawiający potwierdza, że są ubezpieczone w systemie sum stałych wg wartości ewidencyjnej.

- II. Zamawiający na podstawie art. 38 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

2.1. w ZAŁĄCZNIKU NR 3 DO SIWZ wprowadza się następujące zapisy :

1) W odniesieniu do ubezpieczenia placów zabaw, siłowni plenerowych, skwerów wypoczynkowych oraz boisk sportowych wprowadza się klauzulę wandalizmu/dewastacji o następującej treści:

„Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe wskutek dewastacji/wandalizmu, za które uważa się rozmyślne zniszczenie lub uszkodzenie ubezpieczonego mienia, spowodowane przez osoby trzecie, wyłącznie w tym celu.”

2) W odniesieniu do ubezpieczenia placów zabaw, siłowni plenerowych, skwerów wypoczynkowych oraz boisk sportowych w treści „brak konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłaconym odszkodowaniu” wprowadza się zapis: *„nie dotyczy limitów na pierwsze ryzyko”*.

3) Wprowadza się następujący zapis w klauzuli terroryzmu: *„franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody, nie mniej niż 1 000,00 PLN.”*

4) Wprowadza się następujący zapis w klauzuli katastrofy budowlanej : *„franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody, nie mniej niż 1 000,00 PLN.”*

5) Wprowadza się w klauzuli kradzieży zwykłej zapis o następującej treści: *„Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy ubezpieczenia zakres ochrony rozszerza się o szkody w mieniu powstałe wskutek kradzieży zwykłej, przez co rozumie się kradzież bez śladów włamania i nie będącą efektem rabunku.*

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- spowodowane przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego
- szkody w gotówce i jej substytutach

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłoczne – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o szkodzie organów dochodzeniowo – śledczych , w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.”

6) Wprowadza się następujący zapis w zakresie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych wskutek pożaru, wybuchu, dymu lub sadzy: *„Franszyza redukcyjna dla szkód powstałych wskutek pożaru, wybuchu, dymu lub sadzy w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 70 000,00 PLN. „*

7) Dodaje się w treści klauzuli Katastrofy budowlanej następującego wyłączenia: *„... wynikiłe ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę”*.

8) Wprowadza się następujący zapis w Klauzuli wypowiedzenia:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że: Ubezpieczający i Ubezpieczyciel mają prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na

koniec każdego 12-miesięcznego okresu ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę w przypadku, gdy

1) szkodowość rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone do składki należnej za każdy roczny okres ubezpieczenia przekroczy w danym ryzyku 60%

2) lub nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia.

Oświadczenie należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na kolejny okres rozliczeniowy."

9) Wprowadza się modyfikację treści klauzuli akceptacji zabezpieczeń poprzez dopisanie następującej treści : „pod warunkiem, że zabezpieczenia przeciwpożarowe spełniają wymogi określone odpowiednimi przepisami prawa oraz że Ubezpieczający przedsięwziął wszelkie rozsądne środki mające na celu minimalizację ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku. Wszystkie drzwi zewnętrzne, okna oraz inne otwory prowadzące do lokalu, w którym znajduje się ubezpieczone mienie powinny być w należytym stanie technicznym, właściwie osadzone i zamknięte w sposób stanowiący przeszkodę, której sforsowanie nie jest możliwe bez użycia narzędzi czego dowodem będą pozostawione ślady włamania”.

2.2. Rozdział XIV pkt 3: BADANIE OFERT ORAZ KRYTERIA OCENY OFERT

Jest:

„3. Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w oparciu następujące kryteria oceny:

Część 1.

-najniższa cena brutto (waga- 60%) – kc oraz

-klauzula zalaniowa – kz (waga- 10%) przy czym 10% = 10 pkt

-klauzula pokrycia kosztów naprawy uszkodzeń powstałych w mieniu otaczającym – kmo (waga- 5%) przy czym 5% = 5 pkt

-klauzula funduszu prewencyjnego – kfp (waga- 15%) przy czym 15% = 15 pkt

-limit dewastacji w dodatkowym ubezpieczeniu placów zabaw, siłowni plenerowych, skwerów oraz boisk sportowych – kld (waga- 10%) przy czym 10% = 10 pkt

(...) „

Winno być:

„3. Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w oparciu następujące kryteria oceny:

Część 1.

-najniższa cena brutto (waga- 60%) – kc oraz

-klauzula zalaniowa – kz (waga- 10%) przy czym 10% = 10 pkt

-klauzula pokrycia kosztów naprawy uszkodzeń powstałych w mieniu otaczającym – kmo (waga- 5%) przy czym 5% = 5 pkt

-klauzula funduszu prewencyjnego – kfp (waga- 15%) przy czym 15% = 15 pkt

-limit dewastacji w dodatkowym ubezpieczeniu placów zabaw, siłowni plenerowych, skwerów oraz boisk sportowych w wysokości 200.000,00 zł – kld (waga- 10%) przy czym 10% = 10 pkt

(...) „

2.3. Rozdział X: WYMOGI DOTYCZĄCE OFERTY

jest:

5. Ofertę wraz z załącznikami należy umieścić w dwóch nieprzejrzystych, zamkniętych kopertach.

5.1. Koperta zewnętrzna powinna być zaadresowana zgodnie z opisem poniżej:

Urząd Miasta Sosnowca

ul. Ignacego Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec

Oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego na zadanie pn.:

Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Sosnowiec i jej jednostek
organizacyjnych oraz spółek miejskich

Część 1*, Część 2* Część 3* (*wybrać właściwe)

znak sprawy: WZP.271.1.116.2018.JS

Nie otwierać przed dniem 23.11.2018 roku, godz. 10:15

zmienia się na:

5. Ofertę wraz z załącznikami należy umieścić w dwóch nieprzejrzystych, zamkniętych kopertach.

5.1. Koperta zewnętrzna powinna być zaadresowana zgodnie z opisem poniżej:

Urząd Miasta Sosnowca

ul. Ignacego Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec

Oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego na zadanie pn.:

Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Sosnowiec i jej jednostek
organizacyjnych oraz spółek miejskich

Część 1*, Część 2* Część 3* (*wybrać właściwe)

znak sprawy: WZP.271.1.116.2018.JS

Nie otwierać przed dniem 30.11.2018 roku, godz. 10:15

2.4. Rozdział XII: INFORMACJE O MIEJSCU, TERMINIE SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

jest:

1. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego tj. Urzędzie Miasta Sosnowca, ul. Ignacego Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec, piętro II, pok. 213 do dnia 23.11.2018r., do godziny 10:00. Zamawiający niezwłocznie zwraca ofertę, która została złożona po terminie.

2. MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 23.11.2018r., o godzinie 10:15, w siedzibie Zamawiającego tj. Urzędzie Miasta Sosnowca, Al. Zwycięstwa 20, 41-200 Sosnowiec, piętro I, pok. 221.

zmienia się na:

1. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego tj. Urzędzie Miasta Sosnowca, **ul. Ignacego Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec, piętro II, pok. 213** do dnia **30.11.2018r., do godziny 10:00**. Zamawiający niezwłocznie zwraca ofertę, która została złożona po terminie.

2. MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30.11.2018r.**, o godzinie **10:15**, w siedzibie Zamawiającego tj. **Urzędzie Miasta Sosnowca, Al. Zwycięstwa 20, 41-200 Sosnowiec, piętro I, pok. 221.**

2.5. Załącznik nr 1 do SIWZ - FORMULARZ OFERTY

Zamawiający zamieszcza zmieniony Załącznik nr 1 do SIWZ (Formularz oferty). Zmieniony załącznik zamieszczony jest pod nazwą: „Załącznik nr 1 do SIWZ po zmianie z dnia 15.11.2018r.”.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – WZP.271.1.116.2018.JS.

Z UPOWAŻNIENIA PREZYDENTA MIASTA SOSNOWCA

Michał Zastrzeżyński
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych